

اکابر دیوبند

کا  
تکفیری افسانہ

مرتب: حضرت علامہ مولانا محمد حسن علی رضوی قادی مدظلہ العالی  
باہتمام: سید شاہ تراب الحق قادی رضوی مصطفوی

جمعیت اشاعت اہلسنت

نور مسجد کاغذی بازار کراچی

# اکابر دہلی کا مکبیری اشعار

ترتیب:

حضرت علامہ مولانا

محمد حسن علی رضوی قادری مظلہ العالی

باہتمام:

سید شاہ تراب الحق قادری

رضوی مصلطوی دام ظلہ

ناشر:

جمعیت اشاعت اہلسنت

نور مسجد کاغذی بازار کراچی

## حرفِ آغاز

جمعیت اشاعت اہلسنت ایک خالصتاً مذہبی و اشاعتی ادارہ ہے جس کے قیام کا مقصد اشاعت دین مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خدمت اور عوام کی معلومات کے لیے دینی اجتماعات کا انعقاد و دیگر مذہبی امور میں تعاون ہے۔ یہ ادارہ اس سے قبل مختلف دینی کتب و رسائل چھپانے کے قریب شائع کر کے عوام میں مفت تقسیم کر چکا ہے۔

زیر نظر کتاب اکابر دیوبند کا تحفہ فی اضافہ ایک عرصہ سے نیا تقبی۔ ادارہ اس کی اشاعت کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ اس کتاب میں خاص بات یہ ہے کہ مذہب مہذب اہل سنت و جماعت پر طرح طرح کے فتوے لگانے والے حضرات اکابر دیوبند اپنے آئینے میں کیے نظر آتے ہیں اس کا اندازہ آپ کو کتاب پڑھنے کے بعد ہو گا۔ ادارہ امید رکھتا ہے کہ جس طرح پہلے جاری اشاعت کردہ کتب کو عوام نے سراہا اسے بھی سراہیں گے۔

محمد عرفان و تباری

WWW.NAFSEISLAM.COM

(3)  
بسم اللہ الرحمن الرحیم  
محمد وعلی علی رسولہ الکریم

## تکفیری افسانہ..... افادیت و اہمیت

پادشہ اہلسنت علیہ السلام صاحب مکمل اعلیٰ حضرت دہلی کے تخریر مولانا محمد حسن علی صاحب قادری رضوی بریلوی رام ٹکڑہ کی زیر نظر کتاب لا جواب پہلی بار ۱۹۶۱ء میں اس وقت شائع ہوئی تھی جب اکابر دیوبند پاک و ہند غیر مقلدین و بابیہ کی بھرپور تائید و حمایت سے اکابر اہل سنت خصوصاً سیدنا مجدد اعظم سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان صاحب فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور امام اہل سنت نائب اعلیٰ حضرت سیدی و سندی محدث اعظم پاکستان علامہ مولانا ابو الفضل سردار احمد قدس سرہ پر بلا وجہ مسلمانوں کی تکفیر کا الزام لگا کر غلیظ و شدید الزام تراشیاں کر رہے تھے دوسری طرف یو۔ پی۔ بھارت سے مشورہ دیوبندی و بابی مصنف و مترجم مولوی نور محمد ٹانڈوی تکفیری افسانے لکھ کر سیدنا اعلیٰ حضرت و دیگر اکابر اہلسنت سے عوام کو گمراہ کر رہے تھے تکفیری افسانہ شائع ہوتے ہی دیوبندی لوہے لٹکڑے پڑ گئے مقالوں کے بادل چھٹ گئے تکفیری افسانہ کی افادیت و اہمیت کے پیش نظر نیرنگی اعلیٰ حضرت مسٹر اعظم ہند مولانا شاہ محمد ابراہیم رضا خان صاحب جیلانی میاں قدس سرہ نے اپنے ماہنامہ ”اعلیٰ حضرت“ کی مختلف اشاعتوں میں قطع وار شائع فرمایا پھر دہلی کے اللہ آباد مولانا شاہ محمد عارف اور صاحب قادری رضوی میرٹھی علیہ الرحمہ نے اپنے ماہنامہ ”سائیک“ راولپنڈی میں اور ماہنامہ ”نوری کرن“ بریلی شریف میں تکفیری افسانہ قطع وار شائع کیا پھر نیاہ القاسمی لاٹووی اور دیگر منہ پھٹ زبان و دوازدیوبندی جابلہ متودیج نے الزام تکفیر کی راہنی گائی تکفیری افسانہ ان سب کے لئے افیغ ابراہیم ثابت ہوا مولانا نورانی میاں کے استاد محترم علامہ مولانا سید قدام جیلانی میرٹھی قدس سرہ لاہور شریف لائے ہوئے تھے اور میرٹھی کے نیٹروالوں کے ہاں

یہ دن روڈ پر سکونت پذیر تھے مخفیری افسانہ لکھ کر بہت پسند کیا اس طرح ۶۶ء میں مفتی اعظم پاکستان استاذ العلماء علامہ ابو البرکات سید احمد قادری رضوی رحمہ اللہ علیہ غلم و مفتی اعظم دارالعلوم حزب الاحناف نے لکھ کر فرمایا تو فوراً کثیر تعداد میں خرید فرمایا اور ایک ہی نشست میں پورا کتابچہ لکھ کر راد حسیں و آفریں سے نوازا

آج کل دیوبندی دہلوی مقررین و محاضریں و مصنفین اپنے اکابر کی شدید توہین و تحقیر آمیز کتابخانہ عبادتوں کو دیکھتے نہیں بلکہ مخفیر کا روٹا دیتے ہیں اگر کوئی توہین نہ کرنا تو مخفیر بھی نہ ہوتی بلکہ مخفیر کا الزام لگا کر آج بھی اہل سنت کو بدنام کیا جا رہا ہے زیر نظر رسالہ انشاء اللہ العزیز دہلیوں کے اس مرض کے لئے واضح ثابت ہوگا انبیاء اہل سنت اس کتابچہ کی زیادہ زیادہ اشاعت کریں اور لوگوں کو بتائیں کہ خود دیوبندی دہلوی کس تجزی و فراوانی اور وسیع القسبی سے مخفیری قادیانی جاری کرتے ہیں اور جن جن کتابخانہ توہین آمیز عبارات پر سیدنا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قدس سرہ العزیز اور دیگر جسور اکابرین اہلسنت مخفیر کہتے ہیں انہی عبارت کو خود اکابر دیوبند نے توہین آمیز کتابخانہ قرار دے کر کسی نہ کسی عنوان سے خود کو قبیح و اذیاد جاری کیا ہے ضرورت اس امر کی ہے کہ اس رسالہ کی افادیت و اہمیت کے پیش نظر اس کی زیادہ سے زیادہ اشاعت کی جائے تا جلتا الا ایلاخ

سردار احمد رضا رضوی مصطفوی غفرلہ

## احوال واقعی

سیدنا امام اہلسنت سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان صاحب قاضی بریلوی رضی اللہ عنہ نے کسی مسلمان کو بلا وجہ خواہ مخواہ یا کسی ذاتی بغض و عناد یا شخصی دشمنی کی بنا پر کافر و مرتد قرار نہیں دیا بلکہ جن لوگوں نے تحذیر الناس 'براہین قاطعہ' فتاویٰ کنکوی، حفظ الایمان جیسی ناپاک لکھنؤ و مرود کتابوں میں شان الوہیت میں تحقیق شان رسالت و نبوت میں توہین شدید کی، ان کو ان کی گستاخانہ عبادتوں پر بار بار بذریعہ دوسری خطوط مطلع و خبردار کیا، توبہ اور رجوع کی تلقین فرمائی مگر اعلاط سے رجوع، بے ادبیوں گستاخوں سے توبہ، ان کے مقدر میں نہیں تھی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی نے ان کی ضد اور ہٹ دھرمی پر، ان کی کتابوں کی گستاخانہ عبارات علماء حرب و عجم کے سامنے رکھی اور حسام الحرمین کی شکل میں ان سے حکم شرعی حاصل کیا، جس پر یہ لوگ کھلا اٹھے، امام اہلسنت کے خلاف قلیق اعزاز کننگو اختیار کیا، ان کی ضد اور ہٹ دھرمی اور دشمنی پر ہی سیدنا اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت نے فرمایا۔۔۔

اف رے سکر یہ پڑھا خوش تعصب آخر  
بجڑ میں ہاتھ سے کینت کے ایمان کیا  
اگر کوئی توہین و تحقیق نہ کرنا تو بخیر نہ ہوتی۔ اب یہ لوگ توبہ کرنے کی بجائے اپنی عبارات میں تحریف و تاویل کے پکر میں پڑے ہوئے ہیں حالانکہ ان کو بے دریغ توبہ کر لینا چاہئے تھی۔

توبہ اور معافی کوئی امام احمد رضا قاضی بریلوی قدس سرہ سے طلب نہیں کرتا تھی بلکہ توبہ و معافی بارگاہ الوہیت و رسالت سے طلب کرتا تھی۔ یہ توہین و تکفیر کا سب بھگوا اسی وقت ختم ہو سکتا تھا توبہ کرتا بھی کوئی جرم تھا؟ توبہ کی بجائے بے جا تاویلات کا نتیجہ یہ نکلا کہ تحذیر الناس 'براہین قاطعہ' فتاویٰ کنکوی، حفظ الایمان وغیرہ

کی جو علیحدہ علیحدہ من مانی تاویلات مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی، مولوی عبدالغفور کاکوروی، مولوی حسین احمد ٹانڈوی، مولوی منظور سنبھلی وغیرہم نے کیں۔ ایک دوسرے کی متضاد و متضادم تاویلات سے کفر کی اقبالی وکری ہو گئی دیکھو ہمارا رسالہ ”دیوبندی شاطر“ اور اب تازہ ترین صورت حال یہ ہے کہ دیوبندی متاخرین و متعین اپنے اکابر کی گستاخانہ عبارات کی تاویل کرنے سے عاجز و قاصر ہیں اور کفریہ عبارات پر گھنگویا متاعروہ کرتے وقت ان کو پینہ آجاتا ہے کیونکہ ہر جموٹی تاویل کا توڑ ان کے اپنے اکابر متاخرین کی کتب میں موجود ہے۔ لہذا بے بسی کے عالم میں اب دیوبندی وہابی خود اپنے اکابرین کی متاخرہ کتب کی گستاخانہ عبارات میں تحریف کر رہے ہیں کتر بیعت سے کام چلا رہے ہیں گستاخانہ عبارات میں تحریف کاٹ چھانٹ اور حجامت بازی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جب یہ لوگ اپنے اکابرین کی کتب کی عبارات بدل رہے ہیں تو یقیناً ان کے نزدیک بھی وہ عبارات گستاخانہ اور کفریہ ہیں اگر وہ عبارات گستاخانہ اور کفریہ نہیں تھیں تو پھر ان عبارات میں تحریف و تصرف کیوں کیا جا رہا ہے۔؟ زیر نظر اس کتابچہ میں ان کے اپنے اکابر کے حقائق پر ان کے اپنے اکابر کے فتاویٰ ملاحظہ کریں جو ہمارے مذکورہ بالا دعویٰ کی دلیل ہیں

### ہمارا چیلنج اور ان کی لاجوابی

وہ رضا کے نیزہ کی مار ہے کہ عدو کے سینہ میں غار ہے  
کسے چارہ جوئی کا دار ہے کہ یہ دار و وار سے پار ہے  
الحمد للہ اکابر دیوبند کا تکفیری افسانہ ۱۹۶۱ء سے ہزاروں کی تعداد میں مسلسل چھپ رہا ہے، ایک ایک شہر میں ہزاروں کی تعداد میں گیا ہے ہم نے اس کتابچہ کا دوسرا ایڈیشن بالخصوص اس وقت کے اکابر دیوبند، چوٹی کے متاخرین دیوبندی مولوی منظور سنبھلی مدبر الفرقان

مہتمم مدرسہ دیوبند قاری محمد طیب قاسمی دیوبندی، مفتی اعظم مولوی محمد شفیع دیوبندی، مولوی خیر محمد جالندھری، مولوی عبداللہ در خواستی، مولوی احمد علی لاہوری، مولوی غلام خاں راولپنڈی، مولوی غلام غوث ہزاروی، مولوی احتشام الحق قنوجی، مفتی محمود ملتان، مولوی محمد علی جالندھری، مولوی محمد یوسف بنوری، مولوی ادیس کاندھلوی، مولوی عنایت اللہ گجراتی، مولوی شمس الحق افغانی، مولوی نور الحسن بخاری وغیرہم کو ارسال کیا تھا مدت دید و عرضہ بعید سے یہ رسالہ لا جواب ہے یہ لوگ ہم اہلسنت بالخصوص امام اہلسنت سیدنا سرکار اعلیٰ حضرت قاضی بریلوی علیہ الرحمہ پر بلا وجہ تحفیر کا الزام لگاتے ہیں لیکن گھر کی خبر نہیں خود اکابر دیوبند آپس میں ایک دوسرے کو گس و حزلے سے کافر و مرتد و مشرک قرار دے رہے ہیں مذکورہ بالا اکابر دیوبند میں سے اکثر و بیشتر حضرات اپنے اکابر و اعظم کے اس تحفیری افسانہ کا جواب دے بغیر اس دنیا سے رخصت ہو گئے مگر ان کی ذریت آج بھی ہم اہلسنت پر بلا وجہ تحفیر کا الزام عائد کر رہی ہے اور کرتے رہتے ہیں ہم انہیں کہتے ہیں وہ اپنے گھر کی خبر لیں اور دیکھیں ان کے اکابر گس و دہری اور دھڑلے سے ایک دوسرے کے عقائد و نظریات پر کفر و ارتداد اور شرک و بدعت کے فتادی رسید کر رہے ہیں۔

یوں نظر دوڑے نہ برہمی تان کر  
اپنے بیگانے ذرا پہچان کر  
جو اکابر دیوبند بغیر جواب دے انتقال کر گئے ان کی جگہ اب ہم نئے آنے والے دیوبندی وہابی مولویوں کو اپنا چیلنج پیش کرتے ہیں کہ وہ ہر میدان میں اور جواب دیں جو دیوبندی مولوی، سنی وہابی، دیوبندی بریلوی موضوع پر لکھنے اور بولنے کا ذوق رکھتے ہیں وہ طبع آزمائی کریں اور ان تحفیری تضادات کا معر حل کرنے کی کوشش کریں یا پھر اہلسنت و امام اہلسنت پر بلا وجہ تحفیر کرنے کے الزامات کا اعادہ نہ کریں کیونکہ امام اہلسنت سرکار اعلیٰ حضرت قاضی بریلوی قدس سرہ



اور علماء حرمین نے کسی کی بلا وجہ خواہ مخواہ محض تفریح طبع کے لئے تکفیر نہیں کی اور محض عقل کے طور پر حکم ارتداد نہیں لگایا بلکہ توہین و تنقیص بے ادبی و گستاخی کے باعث محکم شرعی جاری ہوا ہے



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

موجودہ علماء دیوبند جواب دیں

حوالہ جات کو جھٹلانے اور قطعہ ثابت کرنے والے کو مبلغ دس ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائے گا



عرصہ ہفتیس (۳۵) سال سے آپ کے جواب کا منتظر  
مگ بارگاہِ غوث و رضا فقیر آستانہ محدث اعظم پاکستان  
عبدالحق الہی محمد حسن علی رضوی بریلی غفرلہ الہی ملیسی (پاکستان)  
رضا کے سامنے کی تاب کس میں  
فلک دار اس پہ تیرا غل ہے یا غوث

مولوی یوسف رحمانی نے دس بارہ سال پہلے تکفیری افسانہ کا نام  
 نثار و برائے نام جواب دینا چاہا تھا اور جنوں کے عالم میں ایک مصل  
 حکن کتابچہ سیف رحمانی شائع کیا تھا مولوی رحمانی قسم کے مرفوع  
 اہم ہے جس کے لوگوں کے لیے ہمارے پاس کوئی وقت نہیں ہے جو نہ  
 اپنے اکابر کا مسلک سمجھتے اور جانتے ہیں نہ ہی ہمارے اکابر اہلسنت  
 کے مسلک سے ان کو آگاہی اور واقفیت ہے یہ تو لکیر کا فقیر ہے  
 علماء اہلسنت کے خلاف دیوبندی مولویوں کی الٹی سیدھی تحریروں سے  
 نقل مار کر خود مصنف بن گیا ہے ہم نے اسکی سیف رحمانی کا مدلل و  
 مست جواب برق آسانی میں محض اس لیے دیا تھا کہ اس کی سیف  
 رحمانی پر ان کے خود ساختہ شیخ القرآن غلام خاں راولپنڈی اور  
 خیر المدارس ملتان کے شیخ الحدیث مولوی محمد شریف کشمیری کی تائید و  
 تصدیق شامل تھیں ویسے بھی زیر نظر تکفیری افسانہ میں ہم نے اکابر  
 دیوبند کے ۲۸ تضادات پیش کئے ہیں لیکن مولوی رحمانی نے غلام خاں  
 اور مولوی محمد شریف ملتان سمیت ایڑی چوٹی کا سر توڑ زور لگا کر  
 صرف ۵ تضادات کا برائے نام روکھا پیکا جواب دیا جس پر ہم نے  
 طویل و مفصل جواب الجواب برق آسانی دیا اور تکفیری افسانہ  
 ساہیوال ایڈیشن کے اضافہ جدید انکا علیحدہ جواب دیا گیا بھدہ تعالیٰ  
 ہمارے یہ دونوں جواب الجواب مدت مدید سے مآ حال لا جواب  
 کیونکہ۔۔

رضا کے سامنے کی تاب کس ی

فلک دار اس پہ تیرا عمل ہے یا غوث  
 (محمد حسن علی رضوی)

## اکابر دیوبند کا افسانہ

اکابر دیوبند کا مخفی افسانہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے جو دیوبندی وہابی، سودودی وہابی، احراری وہابی، کانگریسی و تبلیغی وہابی، جمہوری وہابی، بھٹی وہابی، القرض دیوبندیت کی تمام شاخوں کے ذمہ دار اکابر علماء کی کتب و رسائل سے مرتب کیا گیا ہے۔ اکابر دیوبند کے مخفی افسانہ کو الحرام تراشی، بہتان پردازی، نفیس و عناد اور مخالفت برائے مخالفت سے قلعہ کوئی تعلق نہیں۔

تمام عبارات عقائد و فتاویٰ جات دیوبندی وہابی اکابر کی کتب و رسائل سے منقول ہیں۔

حوالے غلط ثابت کرنے والے یا حوالوں میں کٹریونٹ ثابت کرنے والے کو مبلغ دس ہزار روپیہ نقد انعام دیا جائے گا۔ عدم ادائیگی کی صورت میں بذریعہ عدالت بھی وصول کیا جاسکتا ہے۔ ملائے عام ہے یا ان نکتہ داں کے لئے۔

**جواب و** ہم مندرجہ ذیل ذمہ داروں کی بندگی و نافرمانی کے بارے میں  
مطالعہ کرتے ہیں کہ اگر فقیر محمد حسن علی قادری کے حوالہ جات  
عطا الدہ سے فیاد ہیں تو جواباً تردید شدہ فرقہ گرائی پر دشمن واضح فرمائی!



عطا الدہ جواب

الفقیر محمد حسن علی قادری رضوی بریلوی قلعہ تھان

تمہاری توہین اپنے ہاتھوں سے خود ہی خود کشی کرے گی  
جو شاخ نازک پہ آشیاں بنے گا ناپائیدار ہوگا

### (۱) حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ

حاجی امداد اللہ صاحب اکابر دیوبند کے بیرو مرشد ہیں وہ اپنے  
بیرو مرشد حضرت خواجہ نور محمد صاحب علیہ الرحمہ کے متعلق مدلم  
طراز ہیں۔۔۔

تم ہو اے نور محمد خاص محبوب خدا  
ہند میں ہو نائب حضرت محمد مصطفیٰ  
تم مددگار مدد امداد کو پھر خوف کیا  
عشق کی پر سن کے باتیں کاہنتے ہیں دست و پا  
اے ش نور محمد وقت ہے امداد کا  
آسرا دنیا میں ہے از بس تمہاری ذات کا  
(امداد المشتاق صفحہ نمبر ۱۱۶ از مولوی اشرف علی تھانوی و مولوی  
مشتاق احمد دیوبندی، شائع نمبر امدادیہ ص ۸۳)

### مولوی اسماعیل دھلوی کا فتویٰ

تمہ سو مانگے جو غیروں سے مدد  
نی الحقیقت ہے وہی شرک اشد  
دوسرا اس سا نہیں دنیا میں بد  
ہے گلے میں اس کے خیل من مسد  
سب سے اس لعنت دیہنکار ہے  
مردوں سے حاجتیں مانگنا اور ان کی منتیں ماننا کفار کی راہ ہے  
(تذکیر الاخوان ص ۳۴۳ و ص ۸۳ از مولوی اسماعیل دھلوی)

### (۲) مولوی قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند کا عقیدہ

مدد کر اے کرم احمدی کہ تیرے سوا

نہیں ہے قاسم بکس کا کوئی حای کار  
مگر کرے روح القدس میری مددگاری  
تو اسکی مدد میں کہوں میں رقم اشعار  
جو جبرئیل مدد پر ہو فکر کی میرے  
تو آگے بڑھ کے کہوں کہ جہان کے سردار  
(قصائد قاسمی ص ۷۸)

### مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

اکثر لوگ بیروں کو پیغمبروں کو اماموں کو اور شہیدوں کو اور  
بیروں کو مشکل کے وقت پکارتے ہیں اور ان سے مرادیں مانگتے ہیں وہ  
شرک میں گرفتار ہیں۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۵ از مولوی اسماعیل  
دہلوی)

### (۳) مولوی اسماعیل دہلوی کا عقیدہ

انسان آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے سو اس کی بڑے  
بھائی کی سی تعظیم کیجئے (تقویۃ الایمان ص ۲۸)  
انبیاء و اولیاء امام زادہ علیہ السلام جتنے اللہ کے مقرب بندے  
ہیں۔ وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی  
(تقویۃ الایمان ص ۲۸)

## مولوی خلیل انیسٹھوی کا فتویٰ

کوئی ضعیف الایمان بھی ایسی خرافات زبان سے نہیں نکال سکتا اور جو اس کا قائل ہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہم پر اتنی ہی فضیلت ہے جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے۔ تو انکے منطقی ہمارا عقیدہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے۔ (المہند ص ۲۸) نوٹ۔ اس کتاب پر مولوی اشرف علی تھانوی 'محمود الحسن دیوبندی' کتایت اللہ دہلوی کی تصدیقات موجود ہیں۔

(۳) مولوی اشرف علی تھانوی و حسین احمد کانگریسی کا عقیدہ

کھول دے دل میں در علم حقیقت میرے رب  
باری عالم علی مشکل کشا کے واسطے  
(تعلیم الدین ص ۱۳۳ از اشرف علی تھانوی سلاسل طیبہ ص ۱۲۲ از حسین احمد کانگریسی)

## ① مولوی غلام خاں کا فتویٰ

کوئی کسی کے لئے حاجت روا اور مشکل کشا و دھگیر کس طرح ہو سکتا ہے۔ ایسے عقائد والے لوگ بالکل بکے کافر ہیں انکا کوئی نکاح نہیں ایسے عقائد باطلہ پر مطلق ہو کر جو انہیں کافر مشرک نہ کہے وہ بھی ویسا ہی کافر ہے۔ (جو اہل القرآن ص ۷۷ ملخصاً از مولوی غلام خاں)

(۵) مولوی اشرف علی تھانوی کا عقیدہ

بعض علوم غیبیہ میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید عمر بلکہ ہر بھی و بھون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ (حفظ ایمان ص ۱۸ از اشرف علی تھانوی)

مولوی خلیل انیسٹھی کا فتویٰ



جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و ہائم و مجاہدین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے۔ (المند ص ۳۶ از مولوی خلیل احمد انبٹھوی)

### (۶) مولوی قاسم نانوتوی کا عقیدہ

انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں پانی رہا عمل اس میں بے اوقات امتی بظاہر مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ بھی جاتے ہیں (تحدیر الناس ص ۵)

### مولوی خلیل انبٹھوی کا فتویٰ

ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں نبی کریم سے اعلیٰ ہے وہ کافر ہے ہمارے حضرات اس کے کافر ہونیکا فتویٰ دے چکے ہیں۔ (المند ص ۳۱)

### (۷) مولوی رشید گنگوہی کا نسب نامہ

مولوی رشید احمد بن مولانا بدایت احمد بن قاضی پیر بخش بن قاضی غلام حسن بن قاضی غلام علی اور والدہ کی طرف سے مولانا رشید احمد بن مسات کریم النساء بنت فرید بخش بن غلام قادر بن محمد صالح بن غلام محمد (تذکرۃ الرشید حصہ اول ص ۱۳)  
نوٹ۔ اس نسب نامہ میں پیر بخش اور فرید بخش موجود ہیں

### مولوی اشرف علی تھانوی کا فتویٰ

مولوی اشرف علی تھانوی اپنے خود ساختہ بیعتی زیور کے ص ۴۵ جلد نمبر ۱ پر کفر و شرک کی باتوں کے بیان میں رقم طراز ہیں 'سرا بانہ صتا' علی بخش، حسین بخش (پیر بخش، فرید بخش) عبداللہی نام رکھتا

اور یوں کہنا کہ خدا رسول چاہے تو فلاں کام ہو جائے، یہ سب شرک ہیں (پیشی زیور جلد اول ص ۳۵) گویا قاتلوی کے نزدیک گنگوہی کے دادا نانا شرک تھے۔

(۸) مولوی احمد علی لاہوری و عطاء اللہ بخاری کا عقیدہ

شاہ جی (عطاء اللہ بخاری) کا اپنا یہ حال تھا کہ حضرت (احمد علی لاہوری) رحمۃ اللہ علیہ کو گھنٹوں جساتے رہتے طرح طرح کی باتوں سے حضرت علیہ الرحمہ کا دل بھلاتے اور اکثر ایسا ہوتا کہ فرط عقیدت سے کبھی حضرت (احمد علی) علیہ الرحمہ کے ہاتھوں کو بوسہ دیتے اور کبھی حضرت کی داڑھی مبارک چومنے لگتے (خدام الدین ص ۱۸ جبر ۱۹۶۲ء)

مولوی غلام خاں کا فتویٰ

زندہ پیر کے ہاتھوں کو بوسہ دے دیا اور اس کے سامنے دوڑا تو بیٹھ گئے تو یہ سب افعال اس پیر کی عبادت کے ہوں گے اور اللہ کے نزدیک موجب لعنت ہو گئے۔ (جو اہر القرآن ص ۶۱) جو انکو کافرنہ کے خود کافر ہے (جو اہر القرآن ص ۷۷)

(۹) بانی مدرسہ دیوبند کا عقیدہ

دروغ صریح بھی کئی طرح کا ہوتا ہے ہر قسم کا یکساں نہیں۔ ہر قسم سے نبی کو معصوم ہونا ضروری نہیں، بالخصوص علی العموم کذب کو منافی شان نبوت بایں معنی سمجھنا کہ یہ مصیبت ہے اور انبیاء علیہم السلام معاصی سے معصوم ہیں خالی غلطی سے نہیں۔ (تصفیۃ العقائد ص ۲۵) ۱۲۸ از مولوی محمد قاسم نانوتوی

مفتی دیوبند کا فتویٰ

انبیاء عظیم السلام معاصی سے معصوم ہیں، انکو مرتکب معاصی سمجھنا الیاذ باللہ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ نہیں اسکی وہ تحریر خطرناک بھی ہے اور عام مسلمانوں کو ایسی تحریرات کا پڑھنا جائز بھی نہیں فقط واللہ اعلم احمد سعید نائب مفتی دارالعلوم دیوبند

جواب صحیح۔ ایسے عقیدے والا کافر ہے جب تک تجدید ایمان تجدید نکاح نہ کرے اس سے قطع تعلق کریں۔ (مسود احمد مفتی اللہ علیہ السلام دارالافتاء دیوبند الدہ)

اشتیار محمد میسے نقشبندی ناظم مکتبہ جماعت اسلامی لودھراں ضلع لیٹان ماہنامہ تجلی دیوبند اپریل ۱۹۵۶ء

### (۱۰) مولوی قاسم نانوتوی کا عقیدہ

عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا یا میں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فعالیت نہیں پھر مقام صرح میں دکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرماتا اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے (تخذیر الناس ص ۳) اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا (تخذیر الناس ص ۲۲)

### مفتی محمد شفیع دیوبندی کا فتویٰ

لفت عربی اس پر حاکم ہے کہ آیت میں جو خاتم النبیین ہے اسکے معنی آخری نبی ہیں نہ کچھ اور..... امت نے خاتم کا یہی معنی آخری ہونے پر اجماع کیا ہے اس کے خلاف دعویٰ کرنے والا کافر ہے اور اسرار کرے تو قتل کیا جائے (ہدایت المہدیین ص ۲۱/۳۵)

### (۱۱) رشید گنگوہی و مولوی خلیل انبیشہوی کا عقیدہ

شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت (علم) نص سے ثابت ہوئی  
 غرض عالم کے وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص  
 کو روک کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے (براہین قاطعہ ص ۵۱)

### اپنے عقیدہ پر اپنا فتویٰ

نبی کریم علیہ السلام کا علم، حکم و اسرار و فیروہ کے متعلق مطلقاً  
 تمامی مخلوقات سے زیادہ ہے اور ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ  
 فلاں نبی کریم علیہ السلام سے اعلیٰ ہے وہ کافر ہے اور ہمارے  
 حضرات اس کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں جو یوں کہے کہ  
 شیطان ملعون کا علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ہے پھر بھلا  
 ہماری کسی تصنیف میں یہ مسئلہ کہاں پایا جاسکتا ہے (الحمد ص ۳۱ از  
 مولوی خلیل انبشہوی)

### (۱۳) حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ

اے رسول کبریا فریاد ہے  
 یا محمد مصطفیٰ فریاد ہے  
 سخت مشکل میں پھنسا ہوں آجکل  
 اے میرے مشکل کشا فریاد ہے  
 قید غم سے اب چھڑا دیجئے مجھے  
 یا شہر دوسرا فریاد ہے  
 (نالہ امداد غریب مناجات ص ۸ از حاجی امداد اللہ صاحب)

### مولوی رشید گنگوہی کا فتویٰ

جب انبیاء علیہم السلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ بھی کہا  
 نا جائز ہوگا۔ اگر یہ عقیدہ کر کے کہ وہ دور سے سنتے ہیں بہب علم  
 غیب کے تو خود کفر ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۹۰)

(۱۳) حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ

عباد اللہ کو عباد الرحمن کہہ سکتے ہیں (مقام امدادیہ ص ۱۳۵)

مولوی اشرف علی تھانوی کا فتویٰ

علی بخش، حسین بخش، عبدالحی نام رکنا شرک کی فہرست میں شامل ہیں (بہشتی زیور ص ۳۵ جلد اول)

(۱۴) مولوی قاسم نانوتوی کا عقیدہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت کے ساتھ وہ قرب حاصل ہے کہ ان کی جانوں کو بھی ان کے ساتھ حاصل نہیں (تخذیر الناس ص ۱۲)

مولوی غلام خاں کا فتویٰ

نہی کو جو حاضر یا مکر کے بلا شک شرع اسکو کافر کے (جو اہل القرآن ص ۶) جو انہیں کافر و شرک نہ کہے وہ بھی ویسا ہی کافر ہے (جو اہل القرآن ص ۷۷)

(۱۵) مسرہ مودودی کا عقیدہ

○... حضرت عثمان جن پر اس کار عظیم کا بار رکھا گیا تھا ان خصوصیات کے حامل نہ تھے جو ان کے جلیل القدر پیش روؤں کو عطا ہوئی تھی اس لئے جاہلیت کو اسلامی نظام اجتماعی میں کس آنے کا راستہ مل گیا (تجدید و احیائے دین ص ۳۳)

○... یہ اتنا نازک ہے کہ ایک مرجعہ صدیق اکبر جیسا بے نفس اور متورع اور سراپا للیت انسان بھی اس کو پورا کرنے سے چوک گیا (ترجمان القرآن ص ۷۵)

○...نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو عرب میں جو زبردست کامیابی حاصل ہوئی اس کی وجہ یہی تو تھی کہ آپ کو عرب میں بہترین انسانی مواد مل گیا تھا اگر خدا نخواستہ آپ کو پورے "کم ہمت" ضعیف الارادہ اور ناقابل اعتماد لوگوں کی بھیڑ مل جاتی تو کیا پھر بھی وہ نتائج نکل سکتے تھے؟ (تحریک اسلامی کی اخلاقی بنیادیں ص ۱۷)

○...قرآن کریم نجات کے لئے نہیں بلکہ ہدایت کے لئے ہے (تفسیرات جلد ۱ ص ۳۱۲)

○...رسول ہونے کے حیثیت سے جو فرائض حضور پر عائد کئے گئے تھے اور جو خدمات آپ کے سپرد کی گئی تھیں ان کی انجام دہی میں آپ اپنے ذاتی خیالات و خواہشات کے مطابق کام کرنے کے لئے آزاد نہیں چھوڑ دئے گئے تھے (ترجمان القرآن منصب رسالت نمبر ص ۳۱۰)

○...امام صدی جدید ترین طرز کا لیڈر ہوگا (تجدید احیاء دین ص ۵۵)

○...امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ علم حدیث میں کنزور تھے۔ ذہن پر عقلیات کا غلبہ تھا تصوف کی طرف ضرورت سے زیادہ مائل تھے (تجدید احیاء دین ص ۷۸)

○...ابنک کوئی مجدد کامل پیدا نہیں ہوا (تجدید و احیائے دین ص ۵۱)

○...حضور کو اپنے زمانہ میں یہ اندیشہ تھا کہ شاید دجال اپنے عہد میں ظاہر ہو جائے یا آپ کے بعد کسی قریبی زمانہ میں ظاہر ہو لیکن کیا ساڑھے تیرہ سو برس کی تاریخ نے یہ ثابت نہیں کیا کہ حضور کا اندیشہ صحیح نہ تھا (ترجمان القرآن قروری ۱۹۳۶ء)

(۱۶) مولوی احمد علی لاہوری و عطاء اللہ بخاری کا فتویٰ

میری سمجھ میں ان تین دجالوں میں ایک سودودی ہے (ص ۹۷)

ایسے شخص (موردی صاحب) کو مسلمانوں کی فرست میں شامل رکھنا اسلام کی توہین ہے ص (۱۱۵) موردی ہندی اور لکھ زندقہ ہے ص ۱۱۳ (رسالہ حق پرست علماء کی موردی سے ناراضگی کے اسباب) نوٹ..... اس کتابچہ پر چالیس سے زیادہ دیوبندی مولویوں کے دستخط و تصدیق موجود ہے

### (۱۷) حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ

ہمارے علماء مولود شریف میں بہت تازہ کرتے ہیں تاہم علماء جوازی کی طرف بھی گئے ہیں 'جب جوازی کی صورت موجود ہے' پھر ایسا تصور کرتے ہیں ہمارے واسطے اتباع حرمین کافی ہے..... اگر احتمال تشریف آوری کا کیا جائے تو مضائقہ نہیں (امداد المشتاق ص ۵۵) از مولوی اشرف علی تھانوی و مولوی مشتاق احمد دیوبندی

### مولوی خلیل احمد انبیشہوی و رشید گنگوہی کا فتویٰ

یہ ہر روز اعادہ ولادت (عید میلاد النبی) کا مثل ہندو کے سانک کہیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں (برائین قاطعہ ص ۱۳۸) بلکہ یہ لوگ (میلاد کرنے والے) اس قوم (کفار) سے بھی بدھ کر ہیں۔ (برائین قاطعہ ص ۱۳۹)

### (۱۸) مولوی شبیر احمد عثمانی

ان کا جرم یہ تھا کہ آخری وقت مسلم یک میں شامل ہو کر ملایہ پاکستان کی حمایت کی

### احزازی عطاء اللہ بخاری کا فتویٰ

جو لوگ "پاکستان" کے لئے مسلم یک کو ووٹ دیں گے وہ سور

ہیں اور سو رکھانے والے ہیں (جنتان ص ۱۴۵ از مولوی ظفر علی)  
 مولوی شبیر احمد عثمانی کہتے ہیں "دار العلوم دیوبند کے طلباء نے  
 گندی گالیاں فحش اشتہارات اور کارٹون ہمارے متعلق چسپاں کئے  
 اور ہمیں ایوجھل تک کہا گیا (مکالمات الصدورین ص ۳۳)

### (۱۹) بانی پاکستان محمد علی جناح

ان کا تصور یہ تھا کہ انہوں نے دنیائے ہند کے مظلوم مسلمانوں  
 کے لئے ایک عظیم الشان اسلامی مملکت کے حصول کے لئے جدوجہد  
 کی بس اسی جرم میں کانگریسی شیخ الاسلام حسین احمد ٹانڈوی کو جلال  
 آگیا۔

### مولوی حسین احمد کانگریسی کا فتویٰ

مولانا حسین احمد صاحب نے مسلم لیگ میں مسلمانوں کی شرکت  
 کو حرام قرار دیا اور قائد اعظم کو کافر اعظم کا لقب دیا (مجموعہ خطبہ  
 ص ۲۸) جب مولوی شبیر احمد عثمانی نے کہا کہ یہ پرلے درجے کی  
 شقاوت و حماقت ہے کہ قائد اعظم کو کافر اعظم کہا جائے (مجموعہ خطبہ  
 ص ۳۲) تو فوراً بے چارے شبیر احمد کی شیخ الاسلامی بھی خاک میں ملا  
 دی اور انہیں ایوجھل کے عظیم الشان خطاب سے سرفراز  
 فرمایا (مکالمات الصدورین ص ۳۳)

### (۲۰) سابق صدر پاکستان محمد ایوب خان کا عقیدہ

۱۱ ستمبر ۱۹۶۰ء قائد اعظم محمد علی جناح کا یومِ وفات ہے اور  
 صدر پاکستان بانی پاکستان کے مزار پر پھول چھانکنا قاتل پڑھ رہے  
 ہیں (نوٹو اخبار انجام ۱۳ ستمبر ۱۹۶۰ء ص ۱)

### مولوی اسماعیل دھلوی کا فتویٰ



قبروں پر چادریں چھانا (پہول والا) مقبرے بنانا تاریخ لکھنا یہ کام کرنے والے مسلمان نہیں (تذکیر الانجوان ص ۸۶)

(۲۱) مولوی محمد قاسم نانوتوی کا عقیدہ!

مدد کر اے کرم احمدی کہ تیرے سوا  
نہیں ہے قاسم یکس کا کوئی حامی کار  
فلک پہ میکی و اورلیں ہیں تو خیر سہی  
زمین پہ جلوہ نما ہیں احمد عتار  
(قصائد قاسمی ص ۷)

مولوی اشرف علی تھانوی کا فتویٰ

کسی کو دور سے پکارنا اور یہ سمجھنا کہ اسے خبر ہوگئی، کسی کو فتح و  
نقصان کا عتار سمجھنا، کسی سے مرادیں مانگنا یا یوں کہے کہ ”خدا اور  
رسول چاہے گا“ تو شرک ہے (بہشتی زیور ص ۳۵)

(۲۲) حاجی امداد اللہ صاحب کا عقیدہ

جہاز امت کا حق نے کر دیا ہے آپ کے ہاتھوں  
تم اب چاہو زباؤ یا تراؤ یا رسول اللہ  
پہنسا ہے بے طرح گرداب غم میں ناخدا ہو کر  
میری شہستی کنارے پہ لگاؤ یا رسول اللہ  
(نالہ امداد غریب مناجات ص ۱۷)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

کافر بھی اپنے بتوں کو خدا کے برابر نہیں جانتے تھے، بلکہ اسی کا

حقوق اور بندہ سمجھتے تھے، مگر یہی پکارنا فتنیں مانتی، نذر و نیاز کرنی، ان کو اپنا دکیل و سفارشی سمجھنا ہی ان کا کفر و شرک تھا سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے (اس کو پکارے) گو کہ اس کو اللہ کا مخلوق و بندہ ہی سمجھے، سو ابوجہل اور وہ شرک میں برابر ہے۔ (تقویٰ والا ایمان ص ۸)

(۲۳) امیر الاحرار عطاء اللہ بخاری کا عقیدہ

ماہنامہ جنگی دیوبند اپریل ۱۹۵۷ء میں عامر عثمانی قاضی دیوبند رقم طراز ہیں کہ کسی صاحب نے (احزازی لیڈر عطاء اللہ بخاری کا ایک شعر

ز کاف کعبہ تا کاف کراچی  
را سر کفر و کفر دون کفر  
(خطبات احرار سواطع الانام)

لکھ کر (غیر نام بتائے) مولوی احمد علی لاہوری سے پوچھا کہ یہ شعر کیا ہے؟ اس کے کہنے والے کے بارے میں کیا رائے ہے؟ مولوی صاحب نے جواب لکھا۔

مولوی احمد علی لاہوری کا فتویٰ

یہ شعر نہایت ذلیل و خبیث ہے اس کا کہنے والا بصیرت سے محروم ہے۔ نا اہل (بالکل اندھا) سودووی کا بھائی ہے، بد قسمت، بے بصیرت، بالکل جھوٹا، مرزا غلام احمد کی طرح تاویلیں کرنے والا۔ کفرانِ نعمت کرنے والا غیر سچا مسلمان ہے۔ (جنگی دیوبند مطابق اپریل ۱۹۵۷ء ص ۳۰ دیگر اخبارات)

(۲۴) سرسید کے عقائد مولوی اشرف علی تھانوی کی زبانی

یہ سب انگریزی تعلیم اور ہجرت کی نخواست ہے کہ لوگوں کے عقائد، اعمال، صورت و سیرت سب بدل گئے اور دین بالکل تباہ و برباد ہو گیا ان کی رفتار گفتار، نشست و برخاست، خورد و نوش سب میں دھرت و ہجرت و الحاد کا رنگ جھلکتا ہے اور ہندوستان میں ہجرت کا سچا سرید کا پویا ہوا ہے

(الاقاضات الیومیہ جلد ششم ص ۹۸ زیر ملاحظہ ۱۳۶ھ از مولوی اشرف علی تھانوی)

### مولوی اشرف علی تھانوی کا فتویٰ

ایک سلسلہ گفتگو میں فرمایا کہ سرید کی وجہ سے بڑی گمراہی پھیلی ہے ہجرت زینہ ہے اور جڑ ہے الحاد و بے دینی کی اس سے پھر شاخیں پھلی ہیں یہ (مرزا غلام احمد) قادری اس ہجرت ہی کا اول شکار ہوا۔ آخر یہاں تک نوبت پہنچی کہ استاد یعنی سرید احمد خاں سے بھی بازی لے گیا کہ نبوت کا مدعی بن بیٹھا۔

(الاقاضات الیومیہ جلد ہفتم ص ۱۰۶ زیر ملاحظہ ۱۸۸ھ از مولوی اشرف علی تھانوی)

### سرید کے عقائد مسٹر حالی کی زبانی

(۱) اجتماع امت حجت شرعی نہیں ہے۔

(۲) قیاس ائمہ حجت شرعی نہیں ہے۔

(۳) تقلید ائمہ واجب نہیں ہے۔

(۴) شیطان یا ابلیس کا لفظ جو قرآن پاک میں آیا ہے اس سے کوئی ہستی مراد نہیں بلکہ انسان کے نفس امارہ یا قوت بے ہید کا نام ابلیس ہے۔

(۵) نصاریٰ (عیسائیوں) نے جن چیزوں کا کلام گھونٹ کر مار ڈالا ہو

مسلمانوں کو ان کا کھانا حلال ہے۔

(۶) سراج خواہ مکہ سے مسجد اقصیٰ تک ہو یا مسجد اقصیٰ سے آسمانوں تک ہر حال بیداری میں نہیں ہوگی بلکہ خواب میں ہوگی یونہی شق صدر بھی خواب میں ہوا ہے۔

(۷) فرشتوں کا کوئی الگ وجود نہیں ہے بلکہ برق کی قوت جذب و دفع، پھاڑوں کی صلابت، پانی کا سیلان، درختوں کا نمو وغیرہ جیسی قوتوں کا نام فرشتہ ہے۔

(۸) آدم فرشتے اور ایلہیں کا قصہ جو قرآن پاک میں بیان ہوا تو ایسا کوئی واقعہ نہیں ہوا بلکہ یہ ایک مثال ہے۔

(۹) مرنے کے بعد اٹھنا، حساب کتاب، میزان، پل صراط، جنت و دوزخ وغیرہ سب مجاز پر محمول ہیں نہ کہ حقیقت پر۔

(۱۰) خدا کا دیدار کیا دنیا اور کیا عقی میں نہ ان کا ہری آنکھوں سے ممکن نہ دل کی آنکھوں سے۔

(۱۱) قرآن میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کسی معجزہ کے صادر ہونے کا ذکر نہیں ہے۔

(۱۲) چور کے ہاتھ کاٹنے کی سزا جو قرآن میں بیان ہوئی ہے، لازمی نہیں ہے وغیرہ وغیرہ

(حیات جاوید از مسٹر حالی پانی پتی حصہ دوم ص ۲۵۶ تا ص ۲۶۳)  
حیات جاوید ص ۱۸۳ میں مسٹر حالی نے سرسید کا بیان یوں لکھا

ہے۔

وہابی وہ ہے جو خدا (۱) خدا کی عبادت کرتا ہو مومن ہو وغیرہ... (برطانیہ) سرکار کے بے سوچے سمجھے ان (وہابیوں) کو مستند علیہ نہیں گردانا بلکہ غدار یعنی ۱۸۵۷ء کی جنگ کے زمانے میں جبکہ تختہ کی آگ ہر طرف مشتعل تھی ان (وہابیوں) کی وقاداری کا سونا اچھی طرح تاپا گیا اور وہ خیر خواہی سرکار (برطانیہ) میں ثابت قدم رہے.... وغیرہ

مولوی انور کا شمیری شیخ الحدیث دیوبند کا فتویٰ

سر سید ہو دجل و نفاق ملعون او جاہل ضال الخ یعنی سر سید وہ  
بے دین ہے ملحد ہے یا جاہل کراہ ہے۔  
(تحفہ البیان المسکات القرآن ص ۳۲۰ از مولوی انور کا شمیری)

(۲۵) مولوی شبلی نعمانی کا عقیدہ

○ ... ارسطو کا اصل مذہب یہ ہے کہ عالم (خدا تعالیٰ کا پیدا کیا ہوا  
نہیں بلکہ) قدیم ہے۔ (کتاب الکلام ص ۳)  
ہم کو اس سے انکار نہیں کہ عالم اجزاؤی مقراطیسی سے بنا ہے  
اور ہم کو یہ تسلیم ہے کہ عالم قدیم ہے جیسا کہ خود مسلمانوں کا ایک  
فرق مغزلہ اور حکمائے اسلام یعنی قارانی، ابن سینا اور ابن رشد  
وغیرہ کی رائے ہے۔ (کتاب الکلام ص ۵۳ از شبلی نعمانی اعظم مزمی  
مصنف سیرت نبوی)

○ ... یہ نعمانی (شبلی اعظم مزمی) بھی سر سید احمد خان کے قدم بقدم  
پی ہیں 'سیرت نبوی' لکھی ہے جس پر آجکل کے نیچری فریفتہ ہیں۔  
(الاقاضات الیومیہ جلد پنجم ص ۱۵۲ زیر ملاحظہ ۲۵۵) از مولوی اشرف

علی تھانوی

○ ... پھر خود ندوہ کا جو حشر ہوا سب کو معلوم ہے (ندوہیت) بالکل  
نیچریت تھی 'وہی سر سید احمد خاں کے قدم بقدم' ان کی رفتار وہی  
وہی جذبات وہی خیالات کوئی فرق نہ تھا۔

(الاقاضات الیومیہ جلد پنجم ص ۱۱۰ زیر ملاحظہ ۱۱۸) از مولوی اشرف علی

تھانوی

○ ... ندوی مذہب کا نچوڑ یہ ہے کہ جو شخص اسلام کا کلمہ پڑھتا ہو  
خواہ اللہ تعالیٰ کو بھولا کے۔ قرآن مجید کو ناقص مانے 'قیامت کا

اقرار کرے یا انکار، 'جنت و دوزخ'، حساب کتاب مانے یا نہ مانے  
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو آخری نبی مانے یا نہ مانے، 'بس کلمہ  
پڑے مسلمان ہے۔ غدرہ کا ممبر ہے۔

### مولوی کفایت اللہ دہلوی اور انور کاشمیری کا فتویٰ

۱۳۳۲ھ میں (دیوبندی مفتی مولوی کفایت اللہ دہلوی) نے مولوی  
شبلی نعمانی کے رد میں ایک فتویٰ متحدہ ہند پرپریس دہلی میں چھپوا کر شائع  
کیا جس میں لکھا ہے۔

علامہ (شبلی) اہل سنت و جماعت سے خارج اور معتزلہ اور  
ملاحدہ (بیدنیوں) کے ہمنوا بلکہ چودھویں صدی میں ان کی یادگار ہیں۔  
(بحوالہ تاریخ مجددین حزب وہابیہ ص ۲۳)

○.. وانما الوجود علی اعین الناس اذ ليس من الدين ان يغمض عن  
کافر یعنی میں شبلی نعمانی کی یہ بدعتیگی اور بد مذہبی لوگوں پر اس لئے  
ظاہر کرتا ہوں کہ دین اسلام میں کافر کے کفر کو چھپانا جائز  
نہیں۔ (مقدمہ مشکلات القرآن ص ۳۲ از مولوی انور کاشمیری  
دیوبندی)

### (۲۳) مولوی حسین احمد مدنی کا ٹنگرہسی کا عقیدہ

ایک خاص علم کی وسعت آپ (حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو  
نہیں دی گئی اور ایلیس لعین کو دی گئی ہے (شباب ثاقب ص ۱۱۳)

### مولوی غلیل احمد انبیٹھوی کا فتویٰ

جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بھائم و بھائین کے  
علم کے برابر سمجھے وہ قطعاً کافر ہے (الہند ص ۳۶)

کا ٹنگرہسی مولوی مسٹر ابوالکلام آزاد کا عقیدہ

میں خود سرسید کا نہ صرف مقلد امی (اندھا پیروی کرنے والا) تھا بلکہ تقلید کے نام سے پرستش کرتا تھا (آزادی کی کہانی ص ۳۸۳)

### مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

مسلمان کو چاہئے کہ جب تک مسئلہ قرآن و حدیث سے ثابت نہ ہو تب تک جہت کی پیروی اور تقلید نہ کرے، اور تحقیق کی فکر میں رہے اور کوشش کرے (تذکیر الاخوان بقیہ تقویہ الایمان ص ۲۱۲) مقلد کے حق میں تقلید ہی کافی جاننا اور تحقیق ضروری نہ سمجھنا اس بات کو کفریات میں شمار کیا گیا ہے (تذکیر الاخوان ص ۸۸)

### (۲۵) مولوی محمود الحسن دیوبندی کا عقیدہ

مولوی محمود الحسن دیوبندی نے قرآن و حدیث سمجھنے کے لئے عالم کو ضروری سمجھا لہذا مولوی قاسم نانوتوی اور مولوی رشید احمد گنگوہی کی مدح میں رقم طراز ہیں۔

پر نہ ہوں سائق و قائم جو رشید و قاسم  
ہم کو کیوں کر ملیں یہ نعت یزداں دونوں  
کون سمجھائے ہمیں مطلب اللہ و رسول  
کون سکھائے ہمیں سنت و قرآن دونوں  
(تصیہ محمود الحسن صفحہ اول)

### مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

جو کوئی یہ آیت ولقد اتوانا ایک ایات بنات وما یکنو بها الا اللسقون من کر پھر یہ کہنے لگے کہ پیغمبر کی بات سوائے عالموں کے کوئی سمجھ نہیں سکتا اور ان کی راہ پر سوائے بزرگوں کے کوئی چل نہیں

سکا سو اس نے اس آیت کا انکار کیا (جو کفر ہے) (تقویۃ الایمان ص ۳)

### (۲۷) مولوی اشرف علی تھانوی کا عقیدہ

بعض علوم غیب میں ضروری کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم غیب تو زید و بکر بلکہ ہر قسمی و بجنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے (مخطۃ الایمان ص ۸)

### مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

یہ عقیدہ کہ آپ کو علم غیب تھا صریح شرک ہے، فقط (فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۰)

○ ... علم غیب خاصہ حق تعالیٰ کا ہے اس لفظ کو کسی تاویل کے ساتھ دوسرے پر اطلاق کرنا ایہام شرک سے خالی نہیں (فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۳۷)

○ ... پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے، خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس عقیدہ سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۰)

### (۲۷) مولوی خلیل احمد انیسٹھوی کا عقیدہ

الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان اور ملک الموت کا حال دیکھ کر علم، زمین کا فخر عالم (علیہ السلام) کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس قاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت نص (قرآن و حدیث) سے ثابت ہوئی فخر عالم (علیہ السلام) کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا



### مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ

مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز نے متعدد فتاویٰ میں یہ تصریح فرمائی کہ جو شخص ایلیس لعین کو رسول علیہ السلام سے اعلم اور اوسح علم کے وہ کافر ہے۔ (بحوالہ شباب ثاقب ص ۱۰۹)

### (۲۸) مولوی حسین احمد صدر دیوبند کا عقیدہ

ایک خاص علم کی وسعت آپ (حضور علیہ السلام) کو نہیں دی گئی اور ایلیس لعین کو دی گئی ہے (الشباب ثاقب ص ۱۱۳)

### مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ

مولانا (رشید احمد) گنگوہی قدس سرہ نے متعدد فتاویٰ میں یہ تصریح فرمائی کہ جو شخص ایلیس لعین کو رسول مقبول علیہ السلام سے اعلم اور اوسح علم کے وہ کافر ہے۔ (الشباب ثاقب ص ۱۰۹)

### (۲۹) مولوی اسماعیل دہلوی کا اپنا عقیدہ

○ ... پسندارند کہ نفع رسانیدن باموات باطعام و قاتحہ خوانی خوب نیست چه آیں معنی بہتر و افضل (صراط مستقیم ص ۷۳)

یعنی یہ نہ سمجھے کہ مردوں کو کھانا کھانا اور قاتحہ خوانی کے ذریعے سے نفع پہنچانا اچھا نہیں کیونکہ یہ معنی بہتر و افضل ہیں۔

○ ... پس در غنی آیں قدر امر از امور مرہونہ قاتحہ ہاداعراس و تدر و نیاز اموات حکم و شبہ نیست (صراط مستقیم ص ۶۳)

طریقہ قاتحہ چشتیہ

اول طالب را باید کہ با وضو و زانو بطور نماز، بشند و فاتحہ بنام اکابر  
 ایں طریق یعنی حضرت خواجہ معین الدین بخری و حضرت خواجہ قطب  
 الدین بختیار کاکی وغیرہا خواند، الحجاب حضرت ایاز پاک، جو وسط  
 ایں بزرگان نماید و نیاز تمام وزاری بسیار دعاے کشود کار خود کردہ  
 ذکر دو ضربی شروع نماید۔ (صراط مستقیم ص ۱۲۲) یعنی پہلے طالب کو  
 چاہئے کہ با وضو و زانو نماز کے طریقے پر بیٹھے اور سلسلہ کے اکابر  
 یعنی حضرت خواجہ معین الدین بخری اور حضرت قطب الدین بختیار  
 کاکی وغیرہا کے نام کی پڑھ کر درگاہ اقصیٰ میں ان بزرگوں کے وسیلے  
 سے الحجاب کرے اور استغاثی عجز و نیاز اور کمال کی تضرع و زاری کے  
 ساتھ اپنے حل مشکل کی دعا کر کے دو ضربی ذکر شروع کرے

### اپنے ہی عقیدہ پر فتویٰ

یہی پکارنا اور نہیں ماننی اور نقد و نیاز کہنی ان کو اپنا دلیل و  
 سفارشی سمجھنا یہی ان کا کفر و شرک تھا، سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ  
 کرے گو کہ اللہ کا بندہ، مخلوق ہی سمجھے، سو ابو جہل اور وہ شرک میں  
 برابر ہے۔ (تقویہ الایمان ص ۸)

(۳۰) سابق صدر پاکستان محمد ایوب خان اور مولوی احتشام  
 الحق تھانوی (دیوبندی) کا عقیدہ

کراچی ۳۱ جولائی صدر مملکت فیلڈ مارشل محمد ایوب خان نے  
 آج شام یہاں قائد اعظم محمد علی جناح کے مقبرہ کا سنگ بنیاد رکھا  
 اس سے پہلے مولانا احتشام الحق تھانوی نے سپانامہ پیش کرتے  
 ہوئے صدر ایوب کو خراج تحسین پیش کیا اور مقبرے کی تعمیر میں ذاتی  
 دلچسپی لینے پر شکریہ ادا کیا انہوں نے کہا کہ صدر ایوب کے ہاتھوں  
 سے مقبرہ کا سنگ بنیاد رکھے جانے سے پاکستان کے لوگوں کی ایک

دیرینہ آرزو پوری ہو جائے گی آپ (مولانا احتشام الحق تھانوی)۔  
 کہا کہ اگرچہ قائد اعظم رحلت کر چکے ہیں، لیکن وہ اپنے بنیاد  
 نظریات کی بنیاد پر ہمیشہ زندہ رہیں گے (روزنامہ کوستان لاہور  
 اگست ۱۹۶۰ء)

### مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

قبروں پر چادریں چڑھانا، مقبرے بنانا، تاریخ لکھنا یہ کام کرے  
 والے مسلمان نہیں، ایک پالشت سے اونچی قبر نہ بنائے قبر پر مقبرہ  
 بنانا حرام ہے، کسی ہی کی قبر ہو۔ (فتویٰ الامان مسد تذکیر الاخوان  
 ص ۸۶)

(۳۱) مولوی اشرف علی تھانوی اور مولوی عبد المجید اشرفی  
 عقیدہ

دھیری سمجھتے میرے نبی  
 سنگش میں ہوں تم ہی میرے  
 جزا تمہارے ہے کہاں میری پناہ  
 فوج کلفت مجھ پہ آ غالب ہو  
 ابن عبد اللہ زمانہ ہے خلاف  
 اے میرے مولا خبر لیجئے میرے

(نثر الیب از اشرف علی تھانوی)

### مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

جو کوئی کسی مخلوق کا عالم میں تصرف ثابت کرے اور اپنا دیکر  
 سمجھ کر اس کو مانے تو اب اس پر شرک ثابت ہو جاتا ہے گو کہ اس  
 کے برائے سمجھے۔ (فتویٰ الامان ص ۳۲)

(۳۲) مولوی احمد علی لاہوری کا عقیدہ

سنو میں کما کرتا ہوں اگر تم اپنا نام یاد رکھو، کچا رام رکھو،  
نماز پہنچا نہ ادا کرو، زکوٰۃ پائی پائی کھن کر دو، حج فرض ہے تو کر کے  
آؤ، روزے رمضان کے بیسوں رکھو میں فتویٰ دیتا ہوں کہ تم بچے  
مسلمان ہو (خدا ام الدین لاہوری شیخ التفسیر نمبر)

مولوی احمد علی لاہوری کا فتویٰ

اگر کوئی اپنا نام محمد دین، عبداللہ جان، اللہ رکھا، محمد جان  
رکھوئے نماز ایک نہ پڑھے حج فرض ہے تو نہ کر کے آئے روزہ ایک  
نہ رکھے زکوٰۃ واجب ہونے پر بالکل نہ دے تو میں فتویٰ دیتا ہوں کہ  
یہنا کافر حقا کہ یہ لپکا کافر ہے (خدا ام الدین ۲۲ فروری ۱۳۶۳ء ص ۳۲)

نَفْسِ اِسْلَام

WWW.NAFSEISLAM.COM

### (۳۲) مولوی احمد علی لاہوری کا عقیدہ

لاہوری! میں تم سے کہتا ہوں کہ لاہوری مسلمان کبھی نواز ہیں کیا ہیرا منڈی میں اب سکھ جاتے ہیں یا کوئی اور جاتا ہے سب مسلمان جاتے ہیں۔ (خدا م الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

### مولوی احمد علی لاہوری کا فتویٰ

میں کہا کرتا ہوں کہ لاہور بے دینوں کا شہر ہے اکثر بے حیا کبجریوں کے پجاری رٹھی باز ہیں۔ (خدا م الدین لاہور فروری ۱۹۶۳ء)

### (۳۳) بیگم مودودی محفل میلاد میں!

گزشتہ دنوں لیڈز کلب ماڈل ٹاؤن میں بیگم ڈاکٹر عباس علی کی زیر قیادت محفل میلاد منعقد ہوئی، محفل میں نعتوں اور درود شریف کے علاوہ خواتین کو اسلامی طرز فکر کے مطابق زندگی استوار کرنے کی خاطر بیگم مودودی نے پراثر تقریر کی..... (روزنامہ مشرق ۲۶ مارچ ۶۵)

### مودودی کا میلاد پر فتویٰ

یہ تہوار جسے ہادی اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے منسوب کیا جاتا ہے حقیقت میں اسلامی تہوار ہی نہیں، اس کا کوئی ثبوت اسلام میں نہیں ملتا حتیٰ کہ صحابہ کرام نے بھی اس دن کو نہیں منایا صد افسوس کہ اس دن کو دیوالی اور دوسرہ کی شکل دے دی گئی ہے۔ (بخت روزہ فکریل لاہور سہر جولائی ۱۹۶۶ء)

### (۳۳) شرک و بدعت سے نفرت

وہ (مولوی احمد علی لاہوری) ہر ایک کو معاف کر دیتے تھے، لیکن خدا کی ذات و صفات میں شریک ٹھہرانے والے ..... اور بدعت پھیلانے والے کو کبھی معاف نہیں فرماتے تھے۔ (خداام الدین لاہور مارچ ۱۹۶۳ء ص ۱۳)

### اہل شرکت و بدعت کی تعظیم اور ان سے پیار و محبت

ایک دفعہ مولانا داؤد غزنوی (غیر مقلد) کی دعوت پر ان کے مدرسہ قییش محل میں میٹنگ تھی حضرت (مولوی احمد علی) پہلے سے کرسی پر تشریف فرما تھے مولوددی صاحب اور مولانا ابوالحسنات (بریلوی) بعد میں تشریف لائے حضرت شیخ ہر دو اصحاب کے لئے اٹھ کر کرسی سے کھڑے ہوئے اور آگے بڑھ کر ان کو گلے لگا لیا (خداام الدین ۸ مارچ ۱۹۶۳ء ص ۱۲)

(۳۳) مولوی اسماعیل دہلوی اور رشید احمد گنگوہی کا عقیدہ

لا ضلیم کہ کذب مذکور محال - معنی مسطور باشد ترجمہ ہم نہیں کہتے اللہ کا جھوٹ بولنا محال ہو۔ (یکروزی ص ۱۳۵)

والا لازم آید کہ قدرت انسان زائد از قدرت ربانی باشد اگر خدا جھوٹ نہ بول سکے تو لازم آئے گا کہ آدمی کی قدرت اس سے بڑھ جائے (یکروزی ص ۱۳۵)

مولانا گنگوہی محض اجاب مولانا شہید، مسئلہ امکان کذب کے قائل ہوئے یہ قول ان کا محض افتراء و جہالت ہے مولانا گنگوہی نے سلف صالحین امت مرحومہ کا اجاب کیا ہے (شباب حاقب ص ۱۰۲)

### اکابر دیوبند کا فتویٰ

کہتے ہیں کہ ان (دیوبندی مولویوں) کے نزدیک معاذ اللہ خداوند

عالم جل شانہ کا زب اور جھوٹا ہو سکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ خدا کے کلام میں جھوٹ ہو یہ سب بالکل غلط اور افتراء محض ہے ہرگز ہمارے اکابر (دوبند) اس کے قائل نہیں..... بلکہ اس کے معتقد کو کافر و زندیق کہتے ہیں (شباب ثاقب ص ۱۰۵)

### مولوی فردوس قصوری کا عقیدہ

حضور کی ولادت باسعادت کا ذکر بلکہ آپ کے جوتوں کے گرد و خبار کا ذکر اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے مختصراً (چراغِ منت ص ۱۲۷)

### مولوی خلیل احمد انبیشہوی کا فتویٰ

یہ ہر روز اعادہ ولادت (حضور) کا محل ہندو کے سانج کھیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں (براہین قاطعہ ص ۱۳۸)

### مولوی احمد علی لاہوری کا دعویٰ علم غیب و کشف

میں بزرگوں کی عظمت اور ان کی بزرگی کا دل و جان سے معترف ہوں اور آج کل کے نام نہاد بیروں اور پیر زادوں سے زیادہ ان کی نیکی اور یارسائی کا معتقد ہوں، بزرگوں کی محبت میں بیٹھنے سے اور ان کی نگاہ فیض کے اثر سے بھرا اللہ اتنی توفیق میسر آتی ہے کہ اب یہ بھی مجھ پر منکشف ہو جاتا ہے کہ کون اپنی قبر میں کس حال میں ہے (خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

سنو، ہوش کرو، مجھے اللہ تعالیٰ نے باطن کی آنکھیں دی ہیں اور مجھے علم ہے کہ جو نوجوان، انگریز کے تابعدار علماء کرام کو گالیاں دیتے مر گئے ہیں ان کی قبریں جہنم کا گڑھا بنی ہوئی ہیں، اگر تمہیں یقین نہیں آتا تو آؤ میرے پاس آگ بیٹھ جاؤ میں نے یہ فن چالیس سال میں سیکھا ہے، تم کو میں چار سال میں سکھا دوں گا۔ (خدام الدین

لاہور ۲۲ فروری ۱۹۵۳ء (ص ۳۱)

کرامت .. ایک دفعہ دودھ چک تشریف لے جا رہے تھے ایک سادہ اور پرانا مقبرہ راستہ میں آیا جب تاکہ آگے بڑھا تو فرمایا مولوی بشیر احمد یہ قبر بالکل خالی ہے .... میں نے اپنے محترم پیر بھائی حکیم عبدالحق سے معلوم کیا کہ فلاں واڑے میں جو قبر ہے اس میں کون صاحب دفن ہیں اور کب سے دفن کئے گئے ہیں۔ انہوں نے فرمایا کہ نزدیک والے پنڈ کا ایک بے دین بھٹی جی 'پوستی' اٹھوئی ملگ تھا جس کی موت خلع لاہور کے کسی چک میں ہوئی تھی وہاں ہی دفن کیا گیا تھا لیکن اس کے چیلے چانٹوں نے باہمی مشورہ کیا کہ سائیں جی کی ڈھیری یہاں بھی بنا لیتے ہیں اس پر میلہ کر لیا کریں گے (خدا ام الدین لاہور ۲۲ فروری ص ۳۵)

○ ... آپ مولوی احمد علی لاہوری نے حضرت (مولوی شمس الحق افغانی) کے اس استفسار پر کہ کیا آپ بالا کوٹ حضرت سید صاحب ساکن رائے بریلی اور مولانا اسماعیل شہید کے مزار پر تشریف لے گئے ہیں فرمایا کہ ہاں حضرت مولانا عبدالحق صاحب راولپنڈی والے مجھے لے گئے تھے 'علامہ افغانی نے دریافت فرمایا کہ حضرت کیا وجہ ہے کہ سید صاحب جو شیخ و مرشد ہیں' کے قبر پر انوار مولانا (اسماعیل دہلوی) شہید کی قبر کی نسبت کم معلوم ہوتے ہیں۔ حضرت نے فرمایا۔ ہاں! واقعہ یہ ہے کہ میں (احمد علی لاہوری) نے صاحب قبر سے دریافت کیا تو اس نے کہا کہ میں سید احمد شہید نہیں ہوں میرا نام سید احمد ہے۔ میں مولانا شہید کا مرشد نہیں ہوں۔ لوگوں نے مولانا شہید کی قبر کے قریب ہونے کی بنا پر مجھے سید صاحب سمجھ لیا ہے۔ (خدا ام الدین لاہور شیخ التفسیر نمبر ص ۳۳)

مولوی اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

جو کچھ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا خواہ دنیا میں خواہ



قبر میں 'خواہ آخرت میں' سو اس کی حقیقت کسی کو نہیں معلوم نہ ہی  
 کو نہ دلی کو نہ اپنا حال نہ دوسرے کا (تقویٰ الایمان ص ۲۷)  
 ○... شرک سب عبادت کا نور کھو رہا ہے کشف کا دعویٰ کرنے  
 والے اس میں داخل ہیں!

### مولوی احمد علی کا قول

میں کسی کو برا نہیں کہتا 'جو لوگ میاں شریف اور ختم شریف  
 کے نہ ماننے کی وجہ سے دہابی دہابی کہتے ہیں میں ان کا بھی بھلا چاہتا  
 ہوں۔ (خدام الدین لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۳۱)

### مولوی احمد علی کا فعل

میں پکا حنفی ہوں 'لاہور میں کئی رسمیں نکل آئی ہیں' قبروں پر  
 سجدے ہوتے ہیں 'قوالیاں ہوتی ہیں' میں ان رسموں کی مخالفت کرتا  
 ہوں تو لوگ دہابی کہتے ہیں (قبروں پر سجدہ اور قوالی سے سیدنا اعلیٰ  
 حضرت قاضی بریلوی قدس سرہ العزیز نے الزیادۃ الزکیہ و احکام  
 شریعت و مسائل عام میں سختی سے منع فرمایا ہے مگر آج تک کسی دہابی  
 نے نہیں کہا) شیطان بولا لعین اور خطرناک ہے بے ایمان کو ایمان  
 دار اور ایمان دار کو بے ایمان بنایا ہوا ہے (خدام الدین ۲۲  
 فروری ۱۹۶۳ء)

..... میں ایک نصیحت کرتا ہوں کہ میرے مرنے کے بعد کسی بدعتی اور  
 قبر پرست جگہ کے پیچھے نہ لگ جانا اور گمراہ نہ ہو جانا۔ (خدام الدین  
 لاہور ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء)

### مولوی احمد علی لاہوری کا دعویٰ

میں پکا حنفی ہوں (ہفت روزہ خدام الدین لاہور شیخ التفسیر نمبر

ہفت روزہ خدام الدین لاہور کی امام اعظم ابو حنیفہ سے  
بیمزاری

میں نے شام سے لے کر ہفت تک اس (دیوبندی مولوی انور  
کاشمیری کی) شان کا کوئی محدث اور عالم نہیں پایا ..... اگر میں  
قسم کھاؤں کہ یہ (انور کاشمیری) امام اعظم ابو حنیفہ سے بھی بڑے  
عالم ہیں تو میں اس دعوے میں کاذب نہ ہوں گا (خدام الدین لاہور  
۱۸ دسمبر ۱۹۶۳ء)

### شاہ فیصل کا عقیدہ

لاہور ۲۲ اپریل (چیف رپورٹر سعودی عرب کے شاہ فیصل نے  
جہو کو یہاں انجمن حمایت اسلام کی طرف سے دی گئی دوپہر کے کھانے  
کی دعوت میں تقریر کرتے ہوئے انجمن کے کارکنوں کو مشورہ دیا کہ وہ  
اللہ کی رسی کو مضبوطی سے تھامے رکھیں اور اپنے نیک اقدامات میں  
کو تابی نہ آنے دیں، اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم آپ کے اعمال دیکھ رہے ہیں۔ روزنامہ نوائے وقت لاہور یکم  
محرم الحرام ۱۳۸۶ھ)

مولوی غلام خان اور اسماعیل دہلوی کا فتویٰ

نئی کو جو حاضر و ناظر کے، بلا شک شرع اسکو کافر کے (جواہر  
القرآن ص ۶)  
جو ائمین کافر و مشرک نہ کے وہ بھی دیا ہی کافر ہے (جواہر  
القرآن ص ۷۷)

○... پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان (انبیاء اور

اولیاء) کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ہے (تقویۃ الایمان ص ۱۰)

### مولوی عامر عثمانی مدیر جلی دیوبند کا عقیدہ

میری سوچی سمجھی پختہ رائے یہ ہے کہ جو مسلمان کسی علانیہ گناہ میں مبتلا ہوتا ہے وہ اس مسلمان سے بہتر ہے جو عید میلاد النبی کے جیسی بدعتوں میں حسن عقیدت کے ساتھ شریک ہوتا ہے دیکھ لیجئے سینا اعلانیہ معصیت ہے لاکھوں ہی مسلمان دیکھتے ہیں لیکن دین سے تعلق رکھنے والے حلقوں میں ادنیٰ سا تصور بھی امتحان و اباحت کے خیال پیدا نہیں ہوا لیکن یہ میلاد النبی، بعض اور بدعات اچھے خاصے علماء اور ارباب نظر کے نزدیک درجہ امتحان حاصل کر گئی ہیں اس کا نام ہے تحریف فی الدین گناہ کا ایسا راستہ ہے جس سے واپسی کی امید نہیں۔ (المیزان پلور ۲، جمادی الاول ۱۳۸۳ھ)

### مولوی خلیل احمد انبیشہوی کا فتویٰ

فائدہ: ہم اور ہمارے اکابر حضور سیدنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پاپوش مبارک کی اہانت موجب کفر سمجھتے ہیں چہ جائیکہ ولادت باسعادت کے متعلق کلمات مسخر و مستعالم استعمال کرنا (المہند علی المہند ص ۳۱)

مولوی محمد انعام کریم صدیقی بھانجہ مولوی محمود الحسن دیوبندی کا عقیدہ

جس روز (۱۹۶۵ء میں) لاہور پر حملہ ہوا اسی شب میں ایک دو حضرات نے خواب میں دیکھا کہ حرم شریف میں مجمع کثیر ہے اور روضہ اقدس سے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غلبت میں تشریف

فرما ہوئے اور ایک بہت ہی خوبصورت تیز رفتار گھوڑے پر سوار ہو کر باب السلام تشریف لے گئے بعض حضرات نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس قدر جلدی اس گھوڑے پر وہاں تشریف لے جا رہے ہیں، فرمایا پاکستان میں جہاد کے لئے پھر ایک دم برق کی مانند بلکہ اس سے بھی تیز کیس تیز کیس روانہ ہو گئے۔ (روزنامہ امروز، ۱۵ دسمبر ۱۹۵۶ء، لاہور، ۸۵ھ، 'نوائے وقت' ۱۰ اکتوبر ۱۹۵۶ء)

### مولوی غلام خان کا فتویٰ

جب سب مخلوق محتاج ہے تو کوئی کسی کے لئے حاجت روا اور مشکل کشا اور دیکھ کر کس طرح ہو سکتا ہے .... ایسے عقائد والے لوگ بچے کا فرہیں انکا کوئی نکاح نہیں۔  
(جو اہل القرآن ص ۷۳ مطبوعہ)

### محمد امین عبدالوہاب بجدی اکابر دیوبند کی نظر میں

مولوی غلیل احمد انیسوی دیوبندی .... ان (امین عبدالوہاب بجدی) کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہ ہی مسلمان ہیں اور جو ان کے خلاف ہوں مشرک ہے اس بنا پر انہوں نے اہل سنت و علماء اہل سنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا۔ (التصلیفات للعلیہ التلیسات معروف بہ المہند ص ۱۳)

اس کتاب پر شیخ المہند مولوی محمود الحسن دیوبندی حکیم الامت دیوبند مولوی اشرف علی تھانوی جیسے اکابر دیوبند کے تصدیقی و سختی ہیں۔

مولوی حسین احمد کانگریسی مدنی ... (۱) محمد امین عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ جملہ اہل عالم تمام مسلمانان دین و مشرک و کافر ہیں، ان سے قتل و قتل کرنا ان کے اموال کو چھین لینا، حلال اور جائز بلکہ واجب

(۲) زیارت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و حضوری  
آستانہ شریف و ملاحظہ روضہ مطہرہ کو یہ طائفہ بدعت و حرام وغیرہ کہتا  
ہے۔

(۳) شان نبوت و حضرت رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات استعمال کرتے ہیں۔۔۔ توسل و دعاء  
میں آپ کی ذات پاک سے بعد وفات ناجائز کہتے ہیں ان کے بیوں کا  
مقولہ ہے نقل کفر کفر نہ باشد کہ ہمارے ہاتھ کی لاشی ذات سرور  
کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے ہم اس  
سے کہتے کو بھی دفع کر سکتے ہیں اور ذات خیر عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔

(۴) وہابیہ خبیث کثرت صلوٰۃ و سلام، درود بر خیر الانام علیہ السلام  
اور قرأت و تلاکل خیرات و قصیدہ بردہ ہزیہ وغیرہ کو سخت کج و مکروہ  
جانتے ہیں۔ الحاصل وہ (ابن عبد الوہاب بھڑی) ایک ظالم و باغی  
خونخوار فاسق شخص تھا (شہاب ثاقب ص ۵۰ تا ص ۵۲ از مولوی  
حسین احمد کانگریسی مدنی صدر مدرس دیوبند)

### مولوی انور کاشمیری شیخ الحدیث دیوبند

اسام محمد بن عبد الوہاب النجدی لانه کان رجلاً بلیداً قليل  
العلم فكان يسارع الى الحكم بالكلية عن محمد بن عبد الوہاب بھڑی  
ایک کم علم اور کم فہم انسان تھا اور اس لئے کفر کا حکم لگانے میں  
اسے کوئی پاک نہ تھا (مقدمہ فیض الباری از مولوی انور کاشمیری)

قاری محمد طیب مہتمم مدرسہ دیوبند

..... وہ (محمد بن عبد الوہاب بھڑی) بہت سے مباح اور جائز امور کو

حرام کہنے میں کوئی شک محسوس نہیں کرتے (ماہنامہ دارالعلوم دیوبند  
فروری ۱۹۶۳ء ص ۳۱)

مولوی رشید احمد گنگوہی کی محمد بن عبدالوہابؒ سے  
عقیدت و محبت اور فتاویٰ کفر و شرک کی ناسید و حمایت

○ ... محمد بن عبدالوہاب کے عقیدوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد  
مردم حقہ مذہب ان کا منبجی تھا .... (فتاویٰ رشیدیہ ص ۸ جلد نمبر ۱)  
○ ... محمد بن عبدالوہاب .... عامل بالحدیث تھا۔ بدعت و شرک سے  
روکتا تھا (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۷۸)

دربارہ تکفیر مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی چاند پوری  
کا فیصلہ

اگر (مولانا احمد رضا) خان صاحب بریلوی کے نزدیک بعض علماء  
دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے سمجھا تو خان صاحب پر  
ان علماء دیوبند کی تکفیر فرض تھی اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے خود کافر  
ہو جاتے جیسے کہ علماء اسلام نے جب مرزا (قادیانی) صاحب کے عقائد  
کفریہ معلوم کر لئے اور وہ قلعہ ثابت ہو گئے تو اب علماء اسلام پر  
مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر و مرتد کہنا فرض ہو گیا اگر وہ مرزا  
صاحب اور مرزائیوں کو کافر نہ کہیں چاہیں وہ لاہوری ہوں یا قادیانی  
وغیرہ تو وہ خود کافر و مرتد ہو جائیں گے کیونکہ جو کافر کو کافر نہ کہے وہ  
خود کافر ہے۔ (اشدالغاب ص ۱۳)

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

ستارے جھللا کے زیرِ دامانِ بحرِ آئے  
ابھی تک جاگتا ہوں میں کہ شاید فتنہ گر آئے

## تکفیری افسانہ کا جواب

دیوبندیوں نے اپنے ۲۸ میں سے ۲۳ کفریات و تضادات حلیم کر لئے

تکفیری افسانہ دیوبندی وہابی نسل کے لئے موت کا پیغام تھا۔  
تکفیری افسانہ سے ہونے والی دیوبندی قوم کی ہولناک چابی کا اندازہ  
اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ یہ مختصر سا مجالہ تقریباً پینتیس سال  
سے چھپ رہا ہے اور ملک بھر میں ہزاروں کی تعداد میں شائع ہوا ہے  
اس میں اکابر و مشاہیر دیوبند کے نام کھلا خط اور جواب کے لئے چیلنج  
ہے۔ یہ رسالہ متعدد بار اکابر دیوبند کو بھیجا گیا لیکن ایک طویل مدت  
تک اکابر دیوبند سے اس کا قلمبازی کوئی جواب نہ دیا اور تکفیری  
افسانہ پھیلنے کے کائنات کی طرح ان کے گلے میں پھنس کر رہ گیا۔ تکفیری  
افسانہ جس علاقہ میں گیا دیوبندیت کی کاغذی تاؤ ڈھونڈنے لگی  
بہر حال ایک طویل مدت کے غور و فکر کے بعد پیشہ ور نام نہاد دیوبندی  
مناظرین سر جوڑ کر بیٹھے اور اپنے خانہ ساز مذہب کے اعتقادی شیش  
محل کو ٹکک رضا خٹخٹ خوار برق بار کی ضربات قاہرہ سے بچانے  
کے لئے مذاہیرِ زیرِ غور آئیں۔ دیوبندی شیخ القرآن ملاں غلام خاں اور  
خیر المدارس کے صدر مدرس و شیخ الحدیث ملاں شریف کشمیری اور  
ملاں عبدالنار لاٹواری جیسے جو گادریوں نے یہ حلقہ لائنڈ عمل مرتب  
کیا کہ جس طرح بھی ممکن ہو برائے نام ہی سہی تکفیری افسانہ کا

جواب ضرور شائع کیا جائے تاکہ فتنہ و فساد، افتراق و انتشار کا ذریعہ معاش تو بند نہ ہو چنانچہ طے پایا کہ بر خوردار ملاں یوسف رحمانی کے نام سے تکفیری افسانہ کا جواب شائع کر دیا جائے۔

لہذا سیف رحمانی علیٰ فتنہ رضا خانی کے جاہلانہ نام کے ساتھ جوابی کتابچہ منظر عام پر آگیا۔ چاہئے تو یہ تھا کہ جس طرح ہم نے تکفیری افسانہ تقریباً تمام قائل ذکر اکابرین دیوبند کو ارسال کیا تھا اور جواب کے لئے پہنچایا گیا تاہم اسی طرح ہمیں بھی تکفیری افسانہ کا جواب پہنچایا جاتا لیکن انہیں چونکہ اپنے دلائل کا طول و عرض معلوم تھا اس لئے تکفیری افسانہ کے جواب کو سینہ راز میں رکھا گیا اور اس نام نہاد جواب سے اپنے گمراہوں کو گمراہی بھلا یا۔ بالآخر قاضی محقق مجاہد اہل سنت مولانا علامہ ابو داؤد محمد صادق صاحب رضوی مدظلہ العالی نگران اعلیٰ رضائے مصطفیٰ کو جزائوالہ کی طرف سے یہ کتابچہ ہمیں پہنچ گیا اور دیکھا تو کھودا پاؤں نکلا چلا۔ جاہل مصنف اور بقلم خود متاخر اسلام نام کے یوسف رحمانی نے اپنے اکابر کی مٹی پلید کرانے کے لئے اچھا مواد فراہم کیا ہے اس کا مفصل و مدلل جواب علیحدہ شائع کیا جا رہا ہے چونکہ برادر عزیز مولانا حافظ قادری کو ہر ملی صاحب قادری سلسلہ تکفیری افسانہ کا چوتھا ایڈیشن شائع کرنا چاہتے ہیں مناسب خیال کیا کہ نام نہاد سیف رحمانی کی ان بن تراشیوں کا جواب جو تکفیری افسانہ سے متعلق ہیں اسی کے ساتھ ہی شامل کر دیا جائے۔

### اندھے پن کی انتہا

کارنمین کرام کو یہ جان کر تعجب ہو گا کہ تکفیری افسانہ کے نام نہاد جواب سیف رحمانی کے مصنف بقلم خود متاخر اسلام ملاں یوسف رحمانی نے تکفیری افسانہ میں مذکور ۳۸ دیوبندی تضادات و کفریات میں سے بنو ان ملا محمد حسن علی رضوی کا دجل ص ۶۲ کفر اعظم ملا



محمد حسن کا دوسرا دجل مں ۶۳ء ملا محمد حسن کا تیسرا دجل مں ۶۹ء ملا حسن کا چوتھا دجل مں ۷۲ء ملا محمد حسن کا پانچواں دجل مں ۷۶ء صرف پانچ کا برائے نام جواب دیا ہے گویا ۳۳ کفریات و تضادات اپنے اکابر کے اس نے تسلیم کر لئے ہیں اور باقی پانچ باتوں کو اس نے دجل قرار دیا ہے تو یہ پانچ دجل بھی ہمارے نہیں بلکہ اس کے اپنے اکابر کے ہیں کیونکہ ہم تکفیری افسانہ کے مصنف نہیں بلکہ مرتب و ناظر ہیں سب کچھ اکابر دیوبند کی معتبر تصانیف سے نقل کیا ہے وہ ہمارے خلاف جس قدر بھی خرافات و بد زبانی کا مظاہرہ کرے گا اس کی زدِ براہِ راست درحقیقت اکابر دیوبند پر پڑے گی لیکن کس قدر ستم طرہی اور اندھے پن کی انتہا ہے۔ مصنف سیف رحمانی مں ۱۰ء کے مقدمہ ذیل میں رقم طراز ہے کہ ”ملا محمد حسن علی رضوی میلی کے علم کا بھانڈا تو اسی سے پھوٹ گیا کہ تکفیری افسانہ کی ابتدا میں نہ تسمیہ ہے اور نہ ہی حمد و صلوة..... حدیث شریف میں آتا ہے کہ جو کام بسم اللہ یا الحمد للہ کے بغیر شروع کیا جائے وہ بے برکت اور خسارے میں ڈال دیا ہے بلکہ شیطان اس میں شریک ہو جاتا ہے“

حالانکہ جو شخص رشید احمد گنگوہی کی طرح اندھانہ ہو وہ چشمِ سر کے ساتھ دیکھ سکتا ہے کہ تکفیری افسانہ کے تاویل (یعنی سرورق) پر اللہ اکبر اور تکفیری افسانہ کے صفحہ اول پر ۸۶، ۹۲ یعنی بسم اللہ الرحمن الرحیم اور اس کے ذیل میں آیہ کریمہ ان الذين كفروا سواء عليهم ء انذرتهم ام لم تنذهم لا يؤمنون ۵ نمایاں طور پر مذکور ہے قارئین کرام یہیں سے نام نہاد سیف رحمانی کے مصنف کے مغربی و کذاب ہونے کا مشاہدہ کر سکتے ہیں، ان مختصر معروضات کے بعد اس کے اکابر کے پانچ دجل جو اس نے ہم سے منسوب کئے ہیں ان کا نہوار جواب سنئے اور دیوبندی جمالت و حماقت پر سر دھنئے۔

دیوبندی دجل نمبر ۱۰۰ تکفیری افسانہ مں ۳۵ پر سرشی سے لکھا ہے ”احمد علی لاہوری کا دعویٰ علم غیب و کشف“ دیوبندی تاویل، حضرت

مولانا احمد علی لاہوری نے صرف اپنے کشف کا ذکر کیا ہے اور ملا حسن علی میلوی نے علم غیب لکھ دیا ہے .... جس شخص کو کشف اور علم غیب کی تعریف و تحسین اور تفریق کا علم نہیں وہ علماء کی عبارت کو کیسے سمجھ سکتا ہے حالانکہ جو شخص کشف کو علم غیب کے علماء نے اسے کافر لکھا ہے سنی قاضی ثناء اللہ پانی پتی جی کا فتویٰ اولیاء کرام کو علم غیب نہیں ہوتا۔ ہاں غائب چیزوں کے متعلق خرق عادت کے طور پر کشف یا الہام ہو جاتا ہے جو علم غیبی کا موجب ہے اور یہ کہنا کہ اولیاء کو غیب کا علم ہے کفر ہے۔ (ارشاد الطالین ص ۲۰ منقول از چٹان الراجح ۱۹۶۳ء)

جواب .... (۱) فیروز اللغات ص ۵۰۹ ملاحظہ ہو لکھا ہے کشف (ج) مذکور کھولنا غیب کی باتوں کا اظہار

(۲) دیوبندی جاہل کی جہالت ملاحظہ ہو کہ وہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی کے حوالہ کے لئے بھی ہفت روزہ ”چٹان“ کا محتاج ہے ارشاد الطالین کا براہ راست حوالہ نقل کرنا اس کے مبلغ علم سے دور ہے پھر اس کا دعویٰ تو یہ ہے کہ جو شخص کشف کو علم غیب کے علماء نے اسے کافر لکھا ہے لیکن قاضی صاحب پانی پتی کی جو عبارت نقل کی ہے اس میں یہ نہیں ہے۔ اس کے اپنے ہی نقل کردہ مذکورہ بالا الفاظ بغور ملاحظہ ہوں کشف کو علم غیب کہنے والے پر ہرگز ہرگز کفر کا فتویٰ نہیں۔ بلکہ فتویٰ اس پر ہے ”یہ کہنا کہ اولیاء کرام کو غیب کا علم ہے“ کفر ہے (سیف رحمانی ص ۶۳ بتائے کہ کشف کو علم غیب کہنے والے پر فتویٰ کفر کہاں ہے؟ باقی رہا اولیاء اللہ کو علم غیب ہے کہنے پر کفر کا فتویٰ تو اس سے مراد یہ ہوگا کہ بغیر عطائے خداوندی جو شخص اولیاء کو علم غیب جاننے والا کہے کفر ہے قاضی صاحب پانی پتی نے تو یہ لکھا ہے اور ہم کہتے ہیں اور یہ کہنا کہ (بغیر عطائے خداوندی) انبیاء کو غیب کا علم ہے کفر ہے اگر مصنف اس پر اصرار کرے کہ اولیاء کو علم غیب ماننے والا بہر صورت کافر ہے تو ہم کہیں گے کہ مصنف سیف

رحمانی کا یہ فتویٰ کفر مولوی رشید احمد منگلوی اور مولوی اشرف علی  
تھانوی کے پیر و مرشد حاجی امداد اللہ کی پرگے کا ملاحظہ ہو حاجی  
صاحب فرماتے ہیں "اور فرمایا لوگ کہتے ہیں کہ علم غیب انبیاء و  
اولیاء کو نہیں ہوتا میں کہتا ہوں کہ اہل حق جس طرف نظر کرتے ہیں  
دریافت و ادراک خیبات ان کو ہوتا ہے۔" (ثالث امدادیہ حصہ دوم  
ص ۶۱)

یوں نظر دوڑنے نہ برہمی تان کر  
اپنے بیگانے ذرا پہچان کر

دوسرا دیوبندی دجل... ملا محمد حسن علی رضوی نے حضرت مولانا  
حاجی امداد اللہ صاحب جرحی کے وہ اشعار نقل کئے ہیں جو کہ آپ نے  
حالات وجد و ذوق میں تدبیر مشرورہ کے تحت اپنے پیر و مرشد خواجہ نور  
محمد صاحب کے متعلق فرمائے ہیں جو کہ درج ذیل ہیں  
تم ہو اے نور محمد خاص محبوب خدا  
ہند میں نائب حضرت محمد مصطفیٰ  
تم مددگار مدد امداد کو پھر خوف کیا

عشق کی پر سن کے باتیں کاہتے ہیں دست و پا  
اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا  
آسرا دنیا میں ہے از بس تمہاری ذات کا  
(تکفیری افسانہ ص ۵)

ان اشعار کے مقابلہ میں قاتل المشرکین حضرت مولانا اسماعیل  
شمید رحمہ اللہ علیہ کی وہ عبارت پیش کی ہے جو کہ شہید رحمہ اللہ علیہ  
نے مافوق الاسباب امداد کے متعلق فرمایا ہے اور حالات وجد و سرور  
اور ذوق سے قلع نظر کرتے ہوئے تدبیر غیر مشرورہ اور از روئے عقیدہ  
کہا جائے یا لکھا جائے حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ علیہ کی  
عبارت مختصر درج ذیل ہے

تھے سوا مانگے جو غیروں سے مدد

فی الحقیقت ہے وہی شرک اشد  
دوسرا اس سے نہیں دنیا میں بد  
ہے گلے میں اس کے جل من مسد  
ب سے اس پر لعنت و پشکار ہے  
(تکفیری افسانہ ص ۵)

دیوبندی تاویل (۱)۔۔۔ (اگر کوئی مشکل و پیچیدہ مسئلہ درپیش ہوتا تو  
مولانا امداد اللہ مہاجر کی رحمہ اللہ علیہ اپنے پیر و مرشد مولانا نور محمد  
سے دریافت کر کے علی عقدہ و مشکل کو حل کر لیتے) (سیف رحمانی  
ص ۶۵)

دیوبندی تاویل (۲)۔۔۔ مولانا امداد اللہ مہاجر کی رحمہ اللہ علیہ نے  
جو اشعار کہے ہیں وہ حالت وجد و ذوق اور سکر اور تہجد مشرودہ کے  
تحت ماتحت الاسباب امداد کے لئے فرمایا ہے اور مولانا اسلعل  
شہید علیہ الرحمہ نے مافوق الاسباب اور غیر وجد و ذوق و سکر کی  
حالت میں بطور عقیدہ رکھنے والے کے متعلق فرمایا ہے " (سیف  
رحمانی ص ۶۵ و ۶۶)

جواب۔۔۔ اب معلوم ہوا کہ دیوبندی دہرم میں شریعت و طریقت دو  
علیحدہ چیزیں ہیں مصنف سیف رحمانی نے وجد و ذوق و سکر کا بہانہ بنا کر  
وہ بات کہی ہے جو آج تک کسی دیوبندی ملائے نہیں کہی نہ اس نے  
اپنے اکابر علماء کا حوالہ دیا بلکہ اس نے مفتی احمد یار خاں صاحب  
گجراتی اور مولانا احمد سعید شاہ صاحب کاظمی کے دامن میں پناہ لے  
کر جان بچانے کی کوشش کی ہے چاہئے تو یہ تھا کہ مصنف سیف  
رحمانی حالت وجد و سکر میں شرکیہ کفریہ عقائد اپنانے کا ثبوت کتاب  
و سنت سے پیش کرتا لیکن چٹان کے حوالے دینے والا جاہل کتاب و  
سنت و تفسیر و حدیث و فقہ کو کیا جانے اگر تمام دیوبندی ملاں یہ بات  
مان لیں کہ حالت وجد و سکر میں حضرت انبیاء کرام علیہم السلام

بزرگانِ دین، اولیاءِ کرامِ قدسِ اسرار ہم سے امداد و اعانت طلب کر سکتے ہیں ان کو امداد کے لئے پکار سکتے ہیں تو بہت سے اختلافی مسائل کا خود بخود تصفیہ ہو جائے گا۔ مصنف سیفِ رحمانی کو یہ بات اس وقت سوچھی جب مقتول المسلمین اسلحیلِ قتیل کے فتویٰ سے حاجی امداد اللہ صاحبِ مشرک و لعنتی قرار پائے اگر کوئی سنی مسلمان یوں کہے کہ

غوثِ اعظم، بمن بے سر و ساماں مددے  
قبلہ دیں مددے کہتے ایمان مددے

یا  
مگر داب بلا افتادہ کشی! مصلحتیں الدین چستی  
مدد کن یا مصلحتیں الدین چستی  
کے تو وجد و ذوق و سر کی کوئی تاویل نہ سنی جائے اور جب اسلحیلِ قتیل کے فتوے سے حاجی امداد اللہ صاحبِ مشرک و لعنتی قرار پائیں، تو وجد و ذوق و سر کیا ر آجائے کیا شریعتِ مطہرہ میں وجد و ذوق و سر کی حالت میں کفریہ و شرکیہ و یسیدہ عقائد اپنانے کی کھلی چھٹی ہے؟

تضادِ بیانی ... ایک طرف تو جاہل مصنف سیفِ رحمانی حاجی امداد اللہ صاحبِ مشرک کے اشعار کو وجد، ذوق و سر پر محمول کر کے اپنے اگاہوں کے گردن پر خود چھری پھیر رہا ہے لیکن دوسری جانب کہتا ہے اگر کوئی مشکل و پیچیدہ مسئلہ درپیش ہو تو مولانا امداد اللہ صاحبِ مشرک کی رحمۃ اللہ علیہ اپنے پیر و مرشد مولانا نور محمد سے دریافت کر کے علیٰ عقدہ و مشکل کو حل کر لیتے۔ (سیفِ رحمانی ص ۶۵)

اگر بات صرف پیچیدہ و مشکل مسئلہ کی تھی اور حاجی صاحب اپنے پیر و مرشد سے صرف علیٰ عقدہ و مشکل حل کر لیتے تھے تو پھر حالتِ وجد و سر و ذوق وغیرہ بہانے بنانے کی کیا ضرورت ہے؟ علیٰ و پیچیدہ مسئلہ تو آج بھی ہر کوئی اپنے علماء سے پوچھتا ہے اور علیٰ عقدہ و

مشکل حل کرتا ہے۔ دیوبندی بھی کرتے ہیں اس میں ہیر پھیر کی آخر کیا ضرورت ہے؟ لیکن یاد رہے کہ معاملہ صرف پیچیدہ مسئلہ کی دریافت اور علمی عقدہ کشائی کا نہیں بلکہ حاجی امداد اللہ صاحب کے نزدیک دنیا و آخرت میں ہر جگہ اولیاء اللہ سے امداد و اعانت طلب کرنا ان کو امداد کے لئے پکارنا جائز ہے۔ دنیا میں تو پیچیدہ مسائل کے حل اور علمی عقدہ کشائی کی ضرورت درپیش آسکتی ہے لیکن حاجی امداد اللہ صاحب تو قیامت کے دن محشر کے روز تک کی بات کر رہے ہیں۔

مذکورہ بالا اشعار کے آخر میں لکھتے ہیں  
 آسرا دنیا میں ہے از بس تمہاری ذات کا  
 تم سوا اوروں سے ہرگز کچھ نہیں ہے الہا  
 بلکہ دن محشر کے بھی جس وقت قاضی ہو خدا  
 آپ کا دامن پکڑ کر یوں کوں گا بر ملا  
 اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

مقام غور و فکر ہے حاجی صاحب اپنے پیر و مرشد نور محمد صاحب کے متعلق کہہ رہے ہیں کہ دنیا میں از بس آپ کی ذات کا آسرا ہے تم سوا ہرگز کسی سے کچھ الہا نہیں ہے بلکہ کل قیامت کے دن جس وقت خدا تعالیٰ قاضی ہوگا آپ ہی کا دامن پکڑ کر یوں کوں گا بر ملا کہ اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا۔

بتائیے.... آخرت میں قیامت کے دن کونسا پیچیدہ مسئلہ اور علمی عقدہ حل ہوگا قیامت تو دارالجزا ہے؟ کیا قیامت کے دن بھی حاجی امداد اللہ صاحب مولانا نور محمد صاحب سے پیچیدہ علمی مسائل دریافت کریں گے؟ انہیں ایسی لایعنی تاویل کر کے آخر کیوں اپنی جمالت و حماقت کا راز انشاء کیا جا رہا ہے اگر حاجی امداد اللہ صاحب کی صاحب حالت ذوق و وجد و سکر میں اپنے پیر و مرشد سے مدد مانگ سکتے ہیں، ان کو پکار سکتے ہیں ان کو حاجت روا مشکل کشا سمجھ سکتے ہیں، تو کیا سنی مسلمان سیدنا غوث اعظم سرکار بغداد یا خواجہ غریب نواز

سلطان الہند قدست اسرار ہم کو حالت ذوق و جذب و وجد کے علاوہ  
دشمنی و بغض و عناد کے ساتھ پکارتے اور امداد و اعانت طلب کرتے  
ہیں؟

تیسرا دیوبندی دجل ... عکفری افسانہ ص ۳۸ پر بعنوان ہفت روزہ  
خدام الدین لاہور کی امام اعظم ابو حنیفہ سے ہزاری کے تحت لکھا  
ہے ”میں نے شام سے لے کر ہند تک اس (دیوبندی مولوی انور  
کاشمیری) کی شان کا کوئی محدث اور عالم نہیں پایا اگر میں قسم کھاؤں  
کہ یہ (انور کاشمیری) امام اعظم ابو حنیفہ سے بھی بڑے عالم ہیں تو  
میں اپنے اس دعوے میں کاذب نہ ہوں گا“ (خدام الدین لاہور ۱۸ دسمبر  
۱۹۶۳ء)

دیوبندی تاویل ... ملاں یوسف رحمانی کی یو کلاہٹ و بدحواسی ملاحظہ  
ہو اس حوالے کو جھٹلانے کے لئے جو ذیل تاویل کی وہ پاگل پن کی  
بدترین مثال ہے۔ لکھتا ہے اگر ان لفظوں سے حقیقت مراد ہے تو پھر  
پاک سنی تنظیم کے صدر پر بھی الزام لگایا جاسکتا ہے۔ قاضی محمد  
عاقل صاحب کے مطلق رجم طراز ہیں۔

الصلوة التحیة والسلام اے محمد عاقل اے اعظم امام

یہ حنیفہ وقت خود لاریب شک  
گفت نخر تو نہ آں میرے بھتی  
(بحوالہ سیف رحمانی ص ۷۰)

جواب ... کوئی منصف مزاج قارئین یہ کیا جواب ہے ہم نے چوٹی کے  
اکابرین دیوبند میں مدرسہ دیوبند کے شیخ الحدیث کے متعلق دیوبندیوں  
کے واحد شیخ التفسیر احمد علی لاہوری سابق امیر جمعیت العلماء  
اسلام کے خدام الدین کا حوالہ نقل کیا جو پوری کانگریسی دیوبندی  
وہابی دنیا کا ذمہ دار ترجمان ہے جس میں لکھا ہے (اگر میں قسم کھاؤں

کہ یہ (مولوی انور کاشمیری) امام اعظم ابو حنیفہ سے بھی بڑے عالم ہیں تو میں اپنے دعویٰ میں کاذب نہ ہوں گا" (خدام دین لاہور ۱۸ دسمبر ۱۹۶۳ء)

مصطفیٰ سیف رحمانی کو آنکھیں کھول کر پڑھنا چاہئے، خدام الدین میں لکھا ہے اگر میں قسم کھاؤں یہ بات قسم کے ساتھ ہے حلیہ ہے، کاظمی عمر عاقل صاحب کے مطلق قسم کے ساتھ نہیں ہے پھر انور کاشمیری کو امام اعظم ابو حنیفہ سے بڑا عالم کہا جا رہا ہے، جبکہ مولانا غلام جاناہاں صاحب مولانا عمر عاقل صاحب کے مطلق لکھتے ہیں "ابو حنیفہ وقت 'لاریب فلک' اپنے وقت کا ابو حنیفہ یا اعظم امام کہنے میں کوئی خرابی نہیں، خرابی اس میں ہے کسی کو قسم کھا کر امام اعظم ابو حنیفہ سے بڑا عالم کہا جائے ان دونوں باتوں میں زمین آسمان کا فرق ہے مگر وہ کچھ نہیں سمجھ سکتا جس کے دماغ میں دیوبند ہو اسی طرح کسی کو غزالی زماں، رازی دوران یا غوث زمان یا قلیب دوران وغیرہ کہنے میں بھی کوئی خرابی نہیں، امام غزالی، امام رازی یا غوث اعظم قدمت اسرار ہم سے قسم کھا کر کسی کو بڑا قرار دینے میں خرابی ہے۔ مصطفیٰ سیف رحمانی کا یہ کہنا بھی سراسر افتراء ہے کہ عرس کے اشتہاروں میں اعلیٰ حضرت کو امام اعظم لکھا جاتا ہے یہ بھی اس کا اندھا پن ہے کیونکہ لائل پور شریف میں امام اعظم اور حضور سیدی محدث اعظم کا عرس شریف اکٹھا ہوتا ہے اس کا مشترکہ اشتہار شائع ہوتا ہے جس میں حضرت سیدنا ابو حنیفہ ہی کو امام اعظم لکھا جاتا ہے اگر کوئی امام اعظم بھی لکھتا تو کوئی بات بھی لیکن خدام الدین نے تو قسم کھا کر امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ سے انور کاشمیری کو بڑا عالم لکھا ہے دونوں چیزیں ایک کس طرح ہو گئیں؟ کچھ تو شرم چاہئے!۔

یوسف رحمانی کی امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ سے  
بیزاری



مصنف سیف رحمانی ص اے پر لکھتا ہے، بلکہ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ اگر امام اعظم رحمہ اللہ علیہ کا فرمان بھی قرآن و حدیث کے معارض ہوگا تو ہم اس کو بھی ٹھکرا دیں گے۔ یہ ہے دیوبندی کی نام نہاد صفت گویا امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کے بعض فرامین قرآن و حدیث سے معارض ہیں اور یوسف رحمانی سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ سے زیادہ قرآن و حدیث کا عالم و ماہر ہے اور آپ سے بڑھ کر علمی و فقہی گمراہی اور قرآن و حدیث کے اسرار و رموز کو سمجھنے والا ہے، جب دیوبندیوں کے نزدیک سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کے فرمان قرآن و احادیث کے معارض ہو سکتے ہیں اور آپ کو دعویٰ صفت کے باوجود ٹھکرانے میں شرم و حیا اور غیرت محسوس نہیں ہوتی تو پھر صفت کے نام پر مسلمانوں کو دھوکہ کیوں دے رہے ہو؟ کیا کبھی اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، قاسم نانوتوی، خلیل انبیشوی کی گستاخانہ خرافاتوں کو بھی ٹھکرانے کا اعلان کیا ہے؟

چوتھا دیوبندی دجل... مصنف سیف رحمانی رقم طراز ہیں ”تکفیری افسانہ ص ۳۱ پر بیڑوان مولوی احمد علی لاہوری کا عقیدہ لکھتا ہے سنو میں کہا کرتا ہوں اگر تم اپنا نام مادھو رکھو، گج رام رکھو نماز، ہجنگانہ ادا کرو، زکوٰۃ پائی پائی گن کر دو، حج فرض ہے تو کر کے آؤ، روزے رمضان کے تیسوں رکھو، میں فتویٰ دیتا ہوں تم بکے مسلمان ہو (خداام الدین شیخ التفسیر نمبر)

دیوبندی تاویل... احمد علی لاہوری نے تو فرمایا ہے کہ اگر کوئی شخص کہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہو نماز روزہ و زکوٰۃ ادا کرتا ہو تو وہ مسلمان ہے نام خواہ کیسا ہی کیوں نہ ہو ارجح۔ (سیف رحمانی ص ۷۳)

جواب... ہم کہتے ہیں کہ اگر آپ مولوی احمد علی لاہوری کی اصل عبارت میں کلمہ شریف کے الفاظ دکھا دیں تو ہم آپ کو ایک ہزار

روپیہ انعام دیں گے نیز دریافت طلب امر یہ ہے کہ مولوی احمد علی صاحب شارع نہیں ہیں وہ کون سے ضابطہ شریعہ سے مادھو سنگھ اور گنگا رام نام رکھنے کی اجازت دے رہے ہیں، کیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مشرکانہ نام رکھنے کی مخالفت نہیں فرمائی کیا اسلام میں غیر اسلامی ناموں کی ممانعت کا حکم نہیں، احمد علی لاہوری صاحب کون ہوتے ہیں، مادھو سنگھ اور گنگا رام نام رکھنے کی اجازت دینے والے؟ شاید اسی لئے دیوبندی امیر شریعت عطاء اللہ بخاری نے رواج پور جیل میں اپنا نام چنٹ کرپا رام برہم چاری رکھ لیا تھا۔ (کتاب عطاء اللہ بخاری ص ۲۰)

چلو اگر مادھو سنگھ اور گنگا رام نام ناجائز نہیں ہیں تو آج سے ہم بھی ملا یوسف رحمانی کو مولوی گنگا رام کہا کریں گے۔

تأویل... مولوی گنگا رام صاحب نے سیف رحمانی ص ۷۳ پر تشاد کی دوسری عبارت ”اگر کوئی اپنا نام محمد دین، عبداللہ جان، اللہ رکھا، محمد جان وغیرہ رکھوائے نماز ایک نہ پڑھے“ حج فرض ہے تو نہ کر کے آئے روزہ ایک نہ رکھے، زکوٰۃ واجب ہونے پر بالکل نہ دے تو میں فتویٰ دیتا ہوں کہ ہذا کافر حق کہ یہ پکا کافر ہے“ (مختصری انسانہ ص ۳۱) خدام الدین ۲۲ فروری ۱۹۶۳ء ص ۴۲

اس کی تأویل مولوی گنگا رام یوں کرتے ہیں کہ فرائض و واجبات کا منکر بھی اگر کافر نہیں تو پھر من توک الصلوٰۃ متعمداً فقد کفر (الحدیث) کا کیا مطلب ہے اور ماحین زکوٰۃ کے ساتھ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اعلان جنگ کیوں فرمایا۔

جواب... اس کا جواب تو مولوی گنگا رام نے خود دے دیا وہ خود لکھتا ہے کہ فرائض و واجبات کا منکر اگر کافر نہیں تو من توک الصلوٰۃ متعمداً فقد کفر (الحدیث) کا کیا مطلب ہے جواباً عرض ہے کہ گنگا رام صاحب کو معلوم ہو کہ مطلب یہی ہے جو آپ نے بیان کیا یعنی فرائض و نماز روزہ، زکوٰۃ، حج وغیرہ کا منکر کافر ہے غفلت و لاپرواہی

سے چھوڑنے والا نہیں یہاں ترک سے مراد انکار فرضیت ہوگا اور فرضیت کا انکار کرنے والا بلاشبہ کافر ہے اسی طرح مولوی گنگا رام نے یہ بھی تسلیم کیا ہے کہ ماحین زکوٰۃ کے ساتھ سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اعلان جنگ فرمایا یہاں ماحین و منکرین زکوٰۃ کے ساتھ جنگ کرنا گنگا رام خود تسلیم کرتا ہے جو لوگ زکوٰۃ نہ دیں وہ شدید گناہگار ہیں کافر نہیں ورنہ مولوی گنگا رام کو بھی چاہئے کہ اپنی دیوبندی فوج کے تین کانے لے کر سیدنا صدیق اکبر کی اجازت میں زکوٰۃ نہ دینے والوں کے خلاف اعلان جنگ کر دے، دیوبندی جاہل ملاں گنگا رام کو جانتا چاہئے کہ نماز روزہ حج و زکوٰۃ وغیرہ فرائض کی فرضیت کا انکار کرنے والا کافر بے دین ہے ان کی ادائیگی میں کوتاہی کرنے والا شدید گناہگار ہے کافر نہیں، بے عمل کو کافر نہیں کہا جائے گا۔

مفتی دیوبند کا فتویٰ... مولوی گنگا رام کے مرکز مدرسہ دیوبند کے مفتی مہدی حسن اپنے ایک فتویٰ ۱۳/۶/۱۹۷۰ء میں مورودی صاحب بانی جماعت اسلامی کے متعلق لکھتے ہیں..... ان کے خیالات ٹھیک نہیں ہیں بے عمل مسلمانوں کو بھی وہ مسلمان نہیں سمجھتے ہیں۔ (تحریک مورودیت اپنے اصلی رنگ میں ص ۳۲) اس فتویٰ پر مفتی اعزاز علی امروہی کے دستخط اور مدرسہ دیوبند کے دارالافتاء کی سر بھی ثبت ہے لیکن اگر اس کے باوجود مولوی گنگا رام بے عمل مسلمانوں کو کافر ہی سمجھتے ہیں تو پھر وہ روزہ توڑنے والے پر بھی کفر کا فتویٰ دے

بانی مدرسہ دیوبند مولوی گنگا رام کی زد میں

(حکایت نمبر ۳۷۳) حضرت (نانوتوی) احاطہ مسجد میں ہوئے بچے ہوئے تناول فرما رہے تھے (مولوی رفیع الدین سے) فرمایا کہ آئیے مولانا میں (مولوی رفیع الدین) نے عرض کیا حضرت میرا تو روزہ ہے

تھوڑی دیر تامل کر کے پھر یہی فرمایا کہ آئیے مولانا میں فوراً بلا تامل کھانے بیٹھ گیا حالانکہ عصر کی نماز ہو چکی تھی افطار کا وقت قریب تھا حضرت (نانوتوی) نے فرمایا اللہ تعالیٰ اس (روزہ) سے زائد آپ کو ثواب عطا فرمائے گا!۔ (ارواحِ شہد ص ۳۷۹)

اب مولوی گنگا رام کو چاہئے کہ فوراً اپنی مدرسہ دیوبند مولوی قاسم نانوتوی صاحب اور مولوی رفیع الدین دیوبندی پر بھی فتویٰ کفر لگا دے اور جلدی کرے۔

### پانچواں دیوبندی دجل

ہم نے تکفیری افسانہ ص ۳۳ پر لکھا تھا وہ (مولوی احمد علی لاہوری) ہر ایک کو معاف کر دیتے تھے لیکن خدا کی ذات و صفات میں شریک ٹھہرانے والے..... اور بدعت پھیلانے والے کو معاف نہیں فرماتے تھے (خدام الدین لاہوری) اس کے تضاد میں مولوی احمد علی صاحب کا عمل ہم نے یوں پیش کیا تھا "اے شرک و بدعت کی تنظیم اور ان سے پیار و محبت" ایک دفعہ مولانا داؤد غزنوی (غیر مقلد) کی دعوت پر ان کے مدرسہ شیش محل میں میٹنگ تھی حضرت (مولوی احمد علی) پہلے سے کرسی پر تشریف فرما تھے۔ مودودی صاحب اور مولانا ابو الحسنات (بریلوی) بعد میں تشریف لائے۔ حضرت شیخ ہر دو اصحاب کے لئے کرسی سے اٹھ کر بٹے ہوئے اور آگے بیٹھ کر ان کو گلے لگا لیا۔ (خدام الدین ۸ مارچ ۱۹۶۳ء ص ۱۳)

اس سے ہم نے دیوبندی قول و فعل کا تضاد یوں ثابت کیا تھا کہ جن کو وہ خود بدعتی و مشرک سمجھتے ہیں ان کی تنظیم بھی کرتے ہیں۔..... ان کے لئے قیام بھی کرتے ان کو گلے بھی لگاتے ہیں اس پر دیوبندی تاویل ملاحظہ ہو۔

مولوی گنگا رام کی تاویل

سیف رحمانی کا جاہل مصنف لکھتا ہے (۱) ملا محمد حسن رضوی نے اپنے اعلیٰ حضرت کی سنت ادا کرتے ہوئے اور یا شیخ عبدالقادر جیلانی شتالہ کا نفوذ لگاتے ہوئے حلیم کر لیا کہ واقعی طور پر مولانا ابوالحسنات بریلوی مشرک و بدعتی ہیں۔

(۲) نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غیر مسلموں کو اپنے گھرے لگایا اپنی چادر بچھائی۔

(۳) مولانا ابوالحسنات تم جیسے رضا خانی نہ تھے..... اگر کوئی شخص خود چل کر معافی لینے آجائے تو وہ پھر قاتل معافی ہے یا کہ نہیں؟ (سیف رحمانی ص ۷۸)

جواب۔۔۔ نام خاد مناظر اسلام لکھا رام کی مت ہماری مکتی ہم نے مولانا علامہ ابوالحسنات سید محمد احمد قادری علیہ الرحمہ کو معاذ اللہ کب مشرک و بدعتی کہا ہے۔۔۔ یہ اس کا شیطانی مقابلہ اور ایلیسی دھوکہ ہے۔

ہم نے اپنی طرف سے ایک لفظ تو کیا ایک حرف بھی نہیں لکھا مطلب یہ ہے کہ یہ خود علامہ اہل سنت کو مشرک و بدعتی قرار دیتے ہیں لیکن اکابر اہل سنت ہی میں سے ایک بزرگ علامہ ابوالحسنات قادری مرحوم کی تعظیم کے لئے دلیلی بنی شیخ التفسیر احمد علی لاہوری نے قیام کیا ان کو گھرے لگایا اگر وہ فی الواقع مشرک و بدعتی تھے تو ان کے لئے قیام کیوں کیا۔ ان کو گھرے کیوں لگایا؟ مشرکین کے لئے تو قرآن مجید میں صاف ارشاد ہے یا ایہا النین استوا انما المشرکون نجس اسے ایمان والو مشرک نرے ٹاپاک ہیں اگر معاذ اللہ مولانا ابوالحسنات بریلوی مشرک و بدعتی تھے اور ان کے عقائد (علم غیب) حاضر و ناظر وغیرہ) عقائد شرک تھے تو ان کو کون سے ضابطہ شرعیہ سے گھرے لگایا؟ اور مولودی صاحب کو مولوی احمد علی صاحب لاہوری اور علامہ اللہ بخاری نے تمیں دجالوں میں سے ایک اور ان کو مسلمانوں کی فہرست میں شامل رکھنا اسلام کی توہین قرار دے کر کس طرح ان

کو گلے لگایا؟ کس طرح ان کے لئے قیام کیا اور کس طرح تیس  
دجالوں میں سے ایک سے گلے مل گئے کیا دیوبندی شیخ التفسیر  
دجالوں کی تعظیم اور ان کو گلے لگانے اور ان کو استقبال کرنے لے  
لئے پیدا کئے گئے تھے جن کو وہ خود شرک اور دجال کہتے ہیں ان کی  
تعظیم کا کیا مطلب؟

باقی رہا نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چادر کیوں بچھائیں  
تو حضور سرکار رسالت رحمہ اللہ لعین نبی غیب داں تھے حضور جانتے  
تھے آپ کے حسن اخلاق کا کفار مشرکین پر کیا اثر پڑے گا اور کون  
کون ایمان لانے والے ہیں اور کب تک ایمان لانے والے ہیں؟  
اگر دیوبندی جاہل معصوم و متاثر گنگا رام اس پر اصرار کرے کہ  
مشرکین کی تعظیم کرنا صحیح ہے تو وہ خود بتائے کہ پھر مولوی احمد علی  
لاہوری صاحب نے یہ کیوں لکھا کہ وہ خدا کی ذات و صفات میں  
شریک ٹھہرانے والے اور بدعت پھیلانے والے کو کبھی معاف نہیں  
قراتے تھے بتائیے مولوی احمد علی کا یہ عمل سنت نبوی کے متافی تھا یا  
نہیں کیونکہ بقول ملاں رحمانی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو مشرکین  
کے لئے چادر میں بچھاتے تھے اور ان کی تعظیم کرتے تھے لیکن احمد علی  
لاہوری صاحب شرک اور بدعتی کو کبھی معاف نہیں کرتے تھے ان کا  
یہ عمل سنت نبوی کے متافی ہوا؟

(۳) باقی رہی یہ نیکو اس کہ مولانا ابوالحسنات علیہ الرحمہ ہم بھی  
بریلوی نہ تھے بلاشبہ علامہ ابوالحسنات علیہ الرحمہ صحیح العقیدہ سنی  
رضوی بریلوی تھے اور مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کے  
دامی و علیہ وار تھے۔ ملاحظہ ہو خطبہ صدارت حضرت مولانا  
ابوالحسنات قادری صدر مرکزی جمعیت العلماء پاکستان ص ۳ قراتے  
ہیں ”کیس خاتم النبیین کے اصول و اساسی مسئلہ میں رشتہ ڈالنے کی  
مذہب سنی کی جدید سنی کو حلیم کرنے کے لئے ”تہذیر الناس“ کا ہم  
پیچھا کریں ”ادہام باطلہ“ کا جامہ پہنا کر علم رسالت پر دیکھ ملے کچھ

کہیں ”بہترین قاطعہ“ نام رکھ کر مسلمانوں پر بدق باطل گمراہی اس  
 قسم کے بے شمار حشرات الارض پیدا کر کے ایمان کو فنا کرنے کی سعی  
 بے حاصل کی گئی ایسے نازک دور میں اعلیٰ حضرت امام اہل سنت  
 مجدد ماہ حاضرہ قدس سرہ حضرت صدر الافاضل استاذ العظام مولانا محمد  
 نعیم الدین مراد آبادی اور زبدۃ القضاء حضرت ابی الکرم مولانا  
 مفتی شاہ ابو محمد سید محمد دیدار علی صاحب قدس سرہ جیسے اکابر اہل  
 سنت نے مسلمانوں کی رہنمائی فرماتے ہوئے فریب عیار، کید کیا دے،  
 دولت ایمان کو محفوظ و برقرار رکھا ”بتائے مولوی گنگا رام صاحب  
 علامہ ابوالحسنات علیہ الرحمہ ہم جیسے بلکہ ہم سے بڑھ کر سنی و رضوی  
 بریلوی تھے یا نہیں۔ علامہ ابوالحسنات علیہ الرحمہ پر یہ افترا کرنا  
 بدترین کذاب ہونے کا اعتراف کرنا ہے کہ علامہ ابوالحسنات خود  
 معافی (کیا معافی دینے کی قدر تیں اور اختیارات اللہ تعالیٰ کی بجائے  
 مولوی داؤد غزنوی اور مولوی احمد علی لاہوری کو حاصل تھیں) لینے  
 آئے تھے اسکا مقصد یہ ہوگا کہ مولوی احمد علی صاحب بھی معافی لینے  
 اور اپنی نام نہاد صفت سے دستبردار ہونے کے لئے غیر مقلد مولوی  
 داؤد غزنوی کے مدرسے میں خود جل کر گئے وہ بھی معافی لینے گئے  
 تھے۔ اس شیطانی خیال آنے سے پہلے ملاں گنگا رام نے یہ بھی نہ  
 سوچا کہ خدام الدین نے خود یہ لکھا ہے کہ مولانا داؤد غزنوی (غیر  
 مقلد) کی دعوت پر ان کے مدرسہ شیش محل میں میٹنگ تھی کیا میٹنگ کو  
 معافی کی محفل کہتے ہیں۔ علامہ ابوالحسنات کو تو مولوی احمد علی  
 لاہوری، عطاء اللہ بخاری، عبد اللہ درخواستی، مولوی داؤد غزنوی  
 وغیرہ نے اپنا مرکزی صدر امام و پیشوا تسلیم کیا تھا اور مختلف طور پر ۵۲  
 ء میں تحریک ختم نبوت کی مرکزی مجلس عمل کا صدر چنا اور تسلیم کیا  
 تھا آپ کی قیادت و صدارت میں کام کیا تھا مولانا علامہ ابوالحسنات  
 علیہ الرحمہ سے معافی لیتی یا توبہ کروانی تھی تو اپنا مرکزی صدر تسلیم  
 کرتے وقت کراتے، لیکن ہم کہتے ہیں کہ یہ سب مولوی گنگا رام کے

شیطانی حیلات اور الجیسی رجحانات ہیں۔ دھوکہ فریب کرو فراڈی  
ان کا مقدر ہے اور یہی ان کی تبلیغ کا طول و عرض لعنہ اللہ علی  
الکافین!

اکابر دیوبند سیف رحمانی کی کفریہ توپ کے دھانے پر!  
حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی کا عقیدہ

قریباً لوگ کہتے ہیں کہ علم غیب انبیاء اور اولیاء کو نہیں ہوتا  
میں کہتا ہوں کہ اہل حق جس طرف نظر کرتے ہیں دریافت و ادراک  
نبیات کا ان کو ہوتا ہے اصل میں یہ علم حق ہے آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کو صریح و حضرت عائشہ (کے معاملات) سے خبر نہ تھی  
اس کو دلیل اپنے دعوے کی کہتے ہیں یہ غلط ہے۔ (شائم امدادیہ ص ۶۱  
حصہ دوم)

### مولوی یوسف رحمانی کا فتویٰ

قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی حنفی کے حوالے سے لکھتا ہے  
”اولیاء کو علم غیب نہیں ہوتا ہے۔ ہاں بعض عائب چیزوں کے متعلق  
غرق عادت کے طور پر کشف یا الہام ہو جاتا ہے جو علم حنفی کا موجب  
ہے اور یہ کہنا اولیاء کو غیب کا علم ہے کفر ہے (سیف رحمانی ص ۶۳)

### مولوی رشید احمد گنگوہی کا عقیدہ

مرید اس بات کا یقین رکھے کہ شیخ (میر و مرشد) کی روح ایک جگہ  
پر مقید نہیں بلکہ جس جگہ مرید ہوگا قریب یا بعید اگرچہ شیخ کی ذات بعید  
ہو لیکن اس کی روحانیت سے دور نہیں ہے۔۔۔۔۔ تب مرید ہر وقت عقدہ  
بکشاں میں شیخ کا محتاج ہوگا اور شیخ کو دل میں حاضر کر کے جب زبان  
مال سے پوچھے گا یقیناً شیخ کی روح اللہ کے حکم سے اس کو بتائے گی۔